

EXTERNATO OLIVEIRA MARTINS

Relatório de avaliação da satisfação

ANO LETIVO 2020-2021

Espinho, 31 de julho de 2021

Índice

Introdução.....	6
1. Avaliação das instalações e equipamentos da escola pelos stakeholders internos e externos 7	
1.1. Ambiente escolar.....	7
1.2. Espaços.....	7
1.3. Equipamentos.....	8
1.4. Higiene, saúde e segurança	9
1.5. Portal Escolar	9
2. Análise dos questionários de satisfação aplicados aos/às discentes.....	10
2.1 Corpo docente	10
2.1.1 Pontualidade/Assiduidade	10
2.1.2. Relação com os/as discentes.....	11
2.1.3 Empenho.....	11
2.1.4 Preparação das aulas	12
2.1.5. Métodos Utilizados	12
2.1.6. Material de Apoio	13
2.1.7. Gestão de sala de aula	13
2.1.8 Rigor na avaliação dos/as discentes	14
2.1.9. Satisfação global com os/as Docentes	14
2.2 Direção.....	15
2.2.1 Empenho e Disponibilidade.....	15
2.2.2. Iniciativa e Apoio	15
2.2.3. Relação com os/as discentes.....	16
2.2.4. Gestão de problemas e conflitos	16
2.2.5 Satisfação global com a Direção	17
3. Análise dos questionários de satisfação dos/as não docentes	17
3.1 Ambiente escolar	17
3.1.1 Relação com os colegas	17
3.1.2 Relação com os/as alunos/as.....	18
3.1.3 Relação com o corpo docente.....	18
3.1.4. Relação com os/as Encarregados/as de educação.....	19
3.1.5 Cooperação entre os recursos humanos.....	19
3.1.6 Ambiente seguro, saudável e ecológico	20
3.1.7 Ambiente inclusivo	20
3.1.8. Satisfação global dos/as não docentes	21
3.2 Direção- Liderança e gestão.....	21
3.2.1 Circulação eficaz da informação	21
3.2.2 Disponibilidade.....	22

3.2.3. Plano de formação	22
3.2.4 Gestão eficaz da Escola.....	23
3.2.5 Resolução de problemas e conflitos.....	23
3.2.6. Incentivo à participação nas atividades da Escola.....	24
3.2.7. Reconhecimento e valorização do trabalho.....	24
3.2.8 Satisfação global dos/as não docentes com a Direção.....	25
3.3 Corpo docente	25
3.3.1 Pontualidade	25
3.3.2 Assiduidade	26
3.3.3 Reconhecimento e valorização do trabalho.....	26
3.3.4 Colaboração na resolução de problemas	27
3.3.5 Satisfação global com o corpo docente.....	27
3.4 Alunos/as.....	28
3.4.1 Respeito.....	28
3.4.2 Linguagem	28
3.4.3 Higiene.....	29
3.4.4 Reconhecimento	29
3.4.5 Satisfação global com os/as alunos/as.....	30
4. Análise dos questionários de satisfação dos/as docentes	31
4.1 Ambiente escolar	31
4.1.1 Relação com os/as colegas.....	31
4.1.2 Relação com os/as alunos/as.....	31
4.1.3 Relação com os/as não docentes.....	32
4.1.4 Cooperação entre os recursos humanos.....	32
4.1.5 Ambiente seguro, saudável e ecológico	33
4.1.6 Ambiente inclusivo	33
4.1.7. Relação com os SPO.....	34
4.1.8 Satisfação global com o ambiente escolar	34
4.2 Avaliação dos/as Docentes à Direção	35
4.2.1. Circulação eficaz da informação.....	35
4.2.2. Disponibilidade.....	35
4.2.3. Plano de formação	36
4.2.4. Gestão eficaz da Escola.....	36
4.2.5 Resolução de problemas e conflitos.....	37
4.2.6. Incentivo à participação nas atividades da Escola.....	37
4.2.7 Reconhecimento e valorização do trabalho.....	38
4.2.8 Satisfação global dos/as docentes com a Direção	38
4.3 Apreciação dos Serviços Administrativos	39

4.3.1	Circulação eficaz da informação	39
4.3.2	Facilidade de comunicação	39
4.3.3	Qualidade do serviço.....	40
4.3.4	Horário de funcionamento	40
4.3.5	Satisfação global com os serviços administrativos	41
4.4	Alunos/as.....	41
4.4.1	Respeito.....	41
4.4.2	Linguagem	42
4.4.3	Higiene.....	42
4.4.4	Reconhecimento e valorização do trabalho.....	43
4.4.5	Satisfação global com os/as alunos/as.....	43
5.	Análise dos inquéritos de satisfação aos/ Orientadores/as Educativos/as e Coordenadores/as de Turma	44
5.1.	Funcionamento do Conselho Pedagógico	44
5.2.	Funcionamento dos Conselhos de Turma	45
6.	Satisfação dos/as Encarregados/as de Educação.....	46
6.1	Corpo docente	46
6.1.1	Preocupação com o sucesso dos/as alunos/as	46
6.1.2	Exigência para com os/as alunos/as	46
6.1.3	Satisfação global com os/as docentes	47
6.2	Orientador/a Educativo/ ou Coordenador/a de Turma.....	47
6.2.1	Relação com os/as Encarregados/as de Educação	47
6.2.2	Circulação eficaz da informação	48
6.2.3	Disponibilidade para atendimento	48
6.2.4	Satisfação global com o/a OE/CT.....	49
6.3	Serviços de Psicologia e Orientação	49
6.3.1	Empenho e disponibilidade	49
6.3.2	Relação com os/as alunos/as.....	50
6.3.3	Incentivo e apoio	50
6.3.4	Gestão de problemas e conflitos	51
6.3.5	Satisfação global com os SPO	51
6.4	Apreciação dos Serviços Administrativos	52
6.4.1	Circulação eficaz da informação	52
6.4.2	Facilidade de comunicação	52
6.4.3	Relação com os/as Encarregados de Educação	53
6.4.4	Horário de funcionamento	53
6.4.5	Satisfação global com os serviços administrativos	54
7.	Satisfação das Entidades Acolhedoras da Formação em Contexto de Trabalho.....	55

8. Satisfação dos/as empregadores	56
8.1 Desempenho dos/as diplomados/as a trabalhar em profissões relacionadas com o curso	56
8.2 Desempenho dos/as diplomados a trabalhar em profissões não relacionadas com o curso	56
9. Satisfação global dos stakeholders em relação à Escola	57
Considerações Finais.....	58

Introdução

A avaliação de satisfação de alunos/as, colaboradores/as e de todas as pessoas ou organizações que interagem com o Externato Oliveira Martins tem um papel fundamental na estruturação de uma política de qualidade ativa que responda satisfatoriamente às necessidades e expectativas de todos. A avaliação da satisfação constitui a génese da identificação e implementação de oportunidades de melhoria, permitindo, desta forma, planificar e implementar ações de melhoria.

No âmbito do Processo de Qualidade alinhado com Quadro EQAVET, com o propósito de melhoria do desempenho do Externato Oliveira Martins, foi solicitado o preenchimento do questionário da avaliação de satisfação a todos os alunos e alunas, docentes, não docentes, encarregados/as de educação, empregadores/as e entidades acolhedoras de alunos/as em formação em contexto de trabalho, para avaliar o grau de satisfação de todos os stakeholders.

Nas páginas seguintes são evidenciados os resultados apurados dos inquéritos aos stakeholders da escola que permitem uma visão mais detalhada acerca da opinião dos mesmos.

Para a apresentação dos resultados foi usada uma escala qualitativa com cinco níveis, sendo estes muito bom, bom, suficiente, insuficiente e muito insuficiente.

1. Avaliação das instalações e equipamentos da escola pelos stakeholders internos e externos

As questões presentes neste ponto versam as seguintes áreas: ambiente escolar, espaços, equipamentos, condições de higiene, saúde e segurança e Portal Escolar.

1.1. Ambiente escolar

Na avaliação do ambiente escolar considerou-se a relação entre os diferentes intervenientes, assim como parâmetros relativos à integridade física e intelectual, inclusão e respeito pelo ambiente.

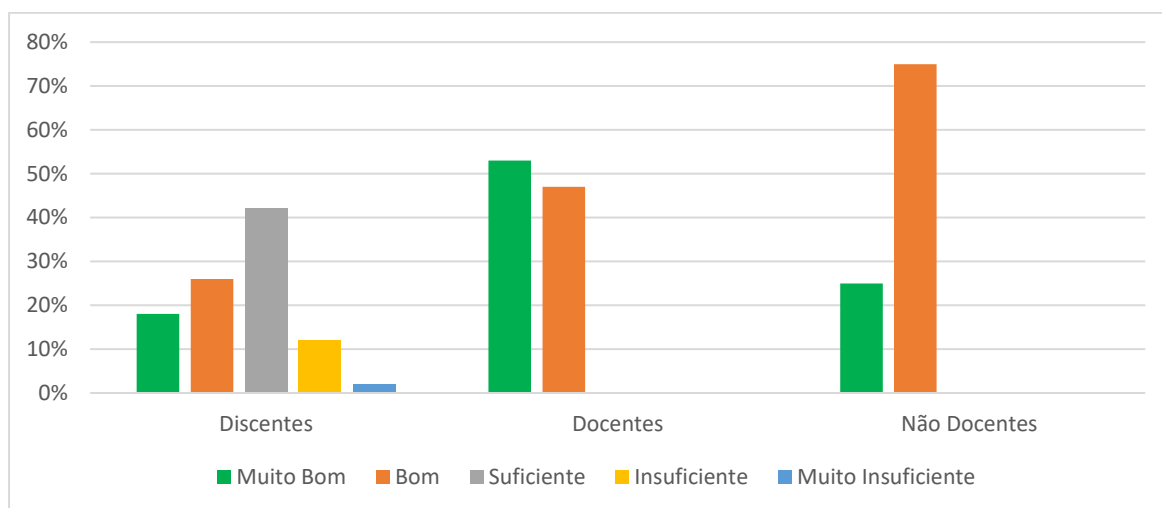


Gráfico 1: Ambiente escolar

A maioria dos/as discentes avalia o ambiente escolar no nível suficiente.

Os/as docentes avaliam o ambiente escolar, maioritariamente no nível muito bom, enquanto que os/as não docentes, na sua maioria, o avaliam no nível bom.

Face aos resultados apurados, a Escola deve trabalhar no sentido de continuar a melhorar o grau de satisfação dos stakeholders, tendo em especial consideração os/as discentes, uma vez que uma minoria avaliou negativamente o ambiente escolar.

1.2. Espaços

A avaliação dos espaços escolares permite, de certa forma, aferir a sua adequação face às necessidades da comunidade educativa, fator muito importante para o bom desenvolvimento das atividades letivas de formação.

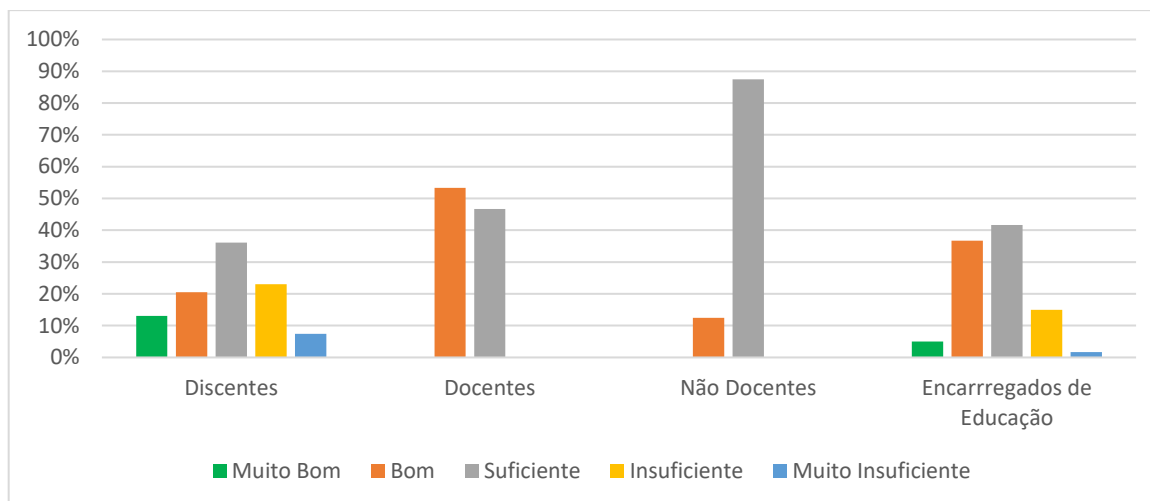


Gráfico 2- Espaços

Os resultados dos inquéritos evidenciam, maioritariamente, um grau de avaliação suficiente, merecendo atenção a percentagem de discentes e de encarregados/as de educação que avaliam os espaços no nível insuficiente e até muito insuficiente.

Apesar dos esforços para adequar os espaços existentes às necessidades, os resultados demonstram ser necessário intervir de forma a torná-los mais satisfatórios para os *stakeholders* que os frequentam.

1.3. Equipamentos

A qualidade e quantidade dos equipamentos escolares constituem fatores importantes para o bom desenvolvimento da formação.

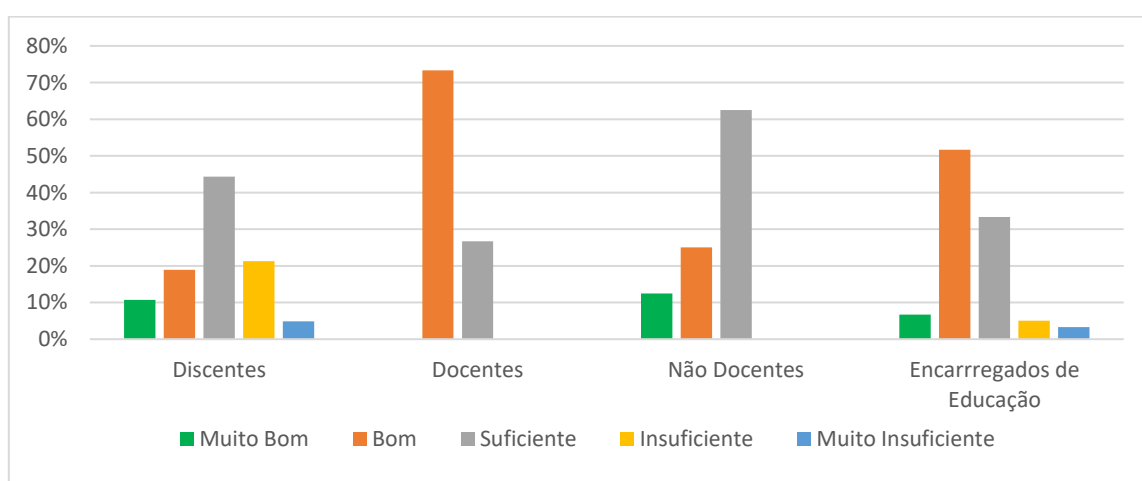


Gráfico 3: Equipamentos

A análise dos resultados permite afirmar que a avaliação dos equipamentos se situa maioritariamente nos níveis suficiente e bom. Porém, importa salientar a percentagem de discentes e de encarregados/as de educação insatisfeitos.

1.4. Higiene, saúde e segurança

As condições de higiene da escola são garantidas pelos serviços competentes, contribuindo para a boa utilização dos espaços e o cumprimento de normas básicas de higiene, saúde e segurança.

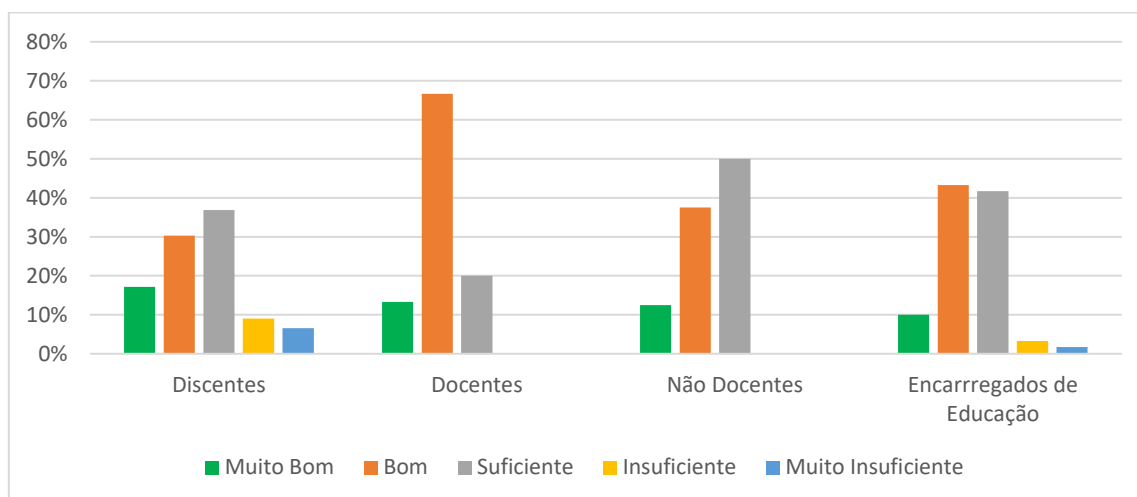


Gráfico 4: Higiene, saúde e segurança

A higiene, saúde e segurança da escola são avaliadas, maioritariamente, no nível suficiente e no nível bom.

Os níveis insuficiente e muito insuficiente são considerados por uma pequena percentagem de discentes e de encarregados/as de educação. Merece ainda destaque o nível muito bom.

1.5. Portal Escolar

O portal escolar é a plataforma de gestão interna, que agrega inúmeras funções, designadamente registos diversos e arquivo/disponibilização de materiais pedagógicos aos/às discentes. Permite ainda que os/as encarregados/as de educação tenham acesso a diversas informações, com particular destaque para as que se relacionam com o desenvolvimento das aprendizagens dos/as seus/suas educandos/as.

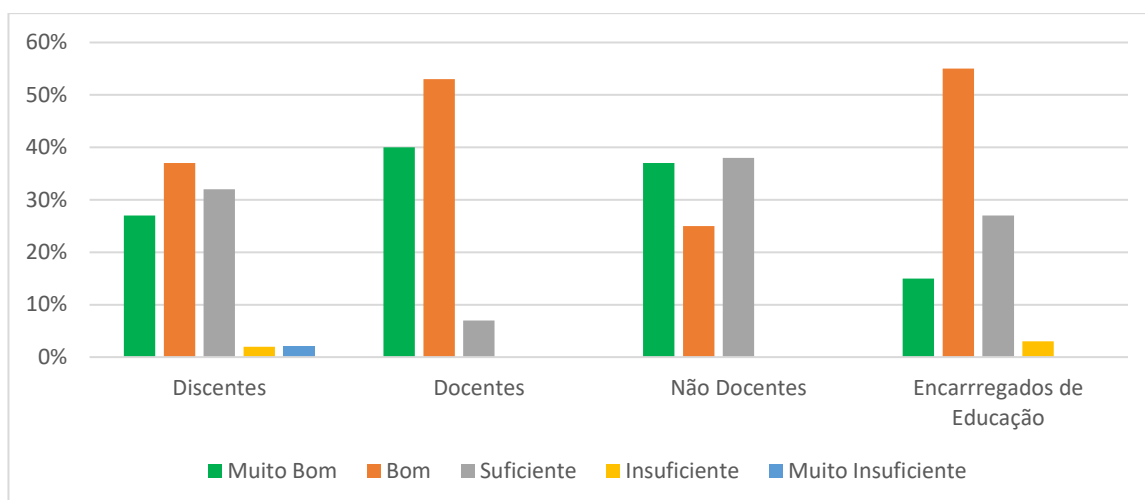


Gráfico 5: Portal Escolar

Os/as discentes, docentes e encarregados/as de educação avaliam o Portal Escolar, maioritariamente, no nível bom, sendo que os/as não docentes o avaliam sobretudo no nível muito bom. A avaliação negativa é pouco significativa e apontada apenas pelos/as discentes e encarregados/as de educação.

2. Análise dos questionários de satisfação aplicados aos/às discentes

2.1 Corpo docente

Os/as discentes procederam à avaliação do corpo docente nos diferentes parâmetros abaixo descritos.

2.1.1 Pontualidade/Assiduidade

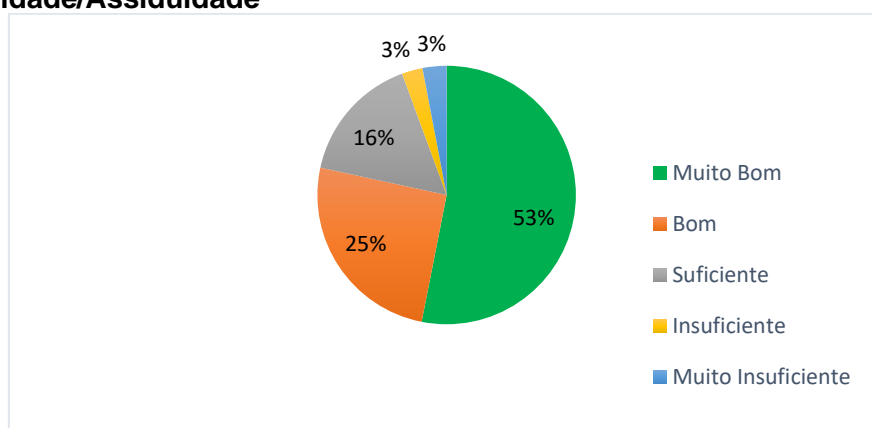


Gráfico 6: Pontualidade/Assiduidade

Quanto à pontualidade/assiduidade dos/as docentes, predomina o nível muito bom, sendo pouco relevante a percentagem de avaliações negativas.

2.1.2. Relação com os/as discentes

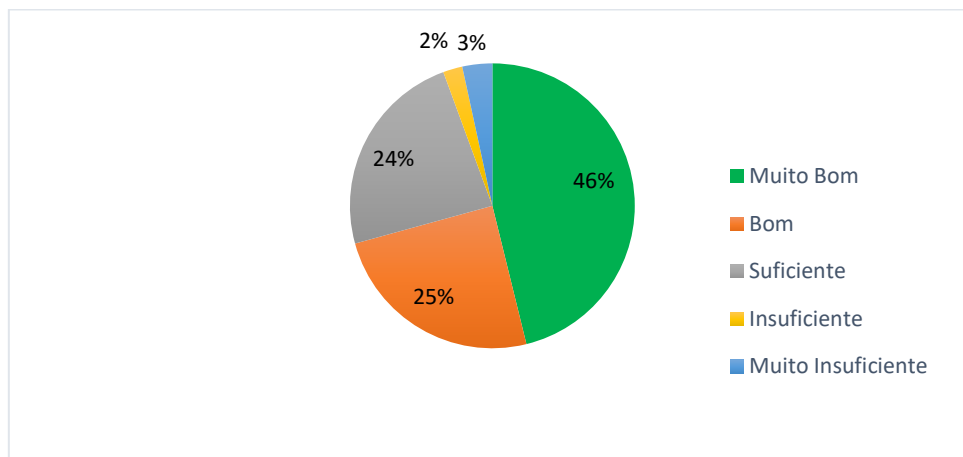


Gráfico 7: Relação com os/as discentes

A maior parte dos/as discentes avalia o corpo docente no nível muito bom, quanto ao relacionamento entre ambos, sendo pouco significativa a percentagem de discentes que avalia este parâmetro nos níveis negativos.

2.1.3 Empenho

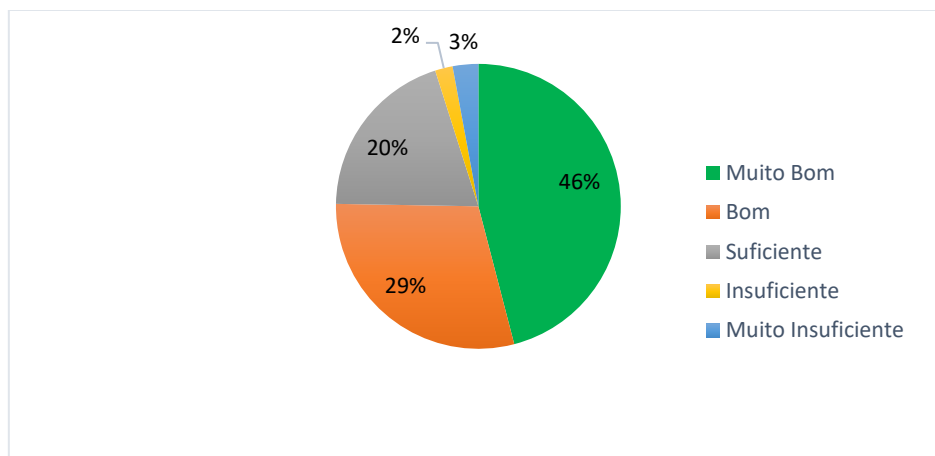


Gráfico 8: Empenho dos/as docentes

A avaliação do empenho dos/as docentes situa-se no nível muito bom, sendo que apenas uma minoria considera a avaliação negativa.

2.1.4 Preparação das aulas

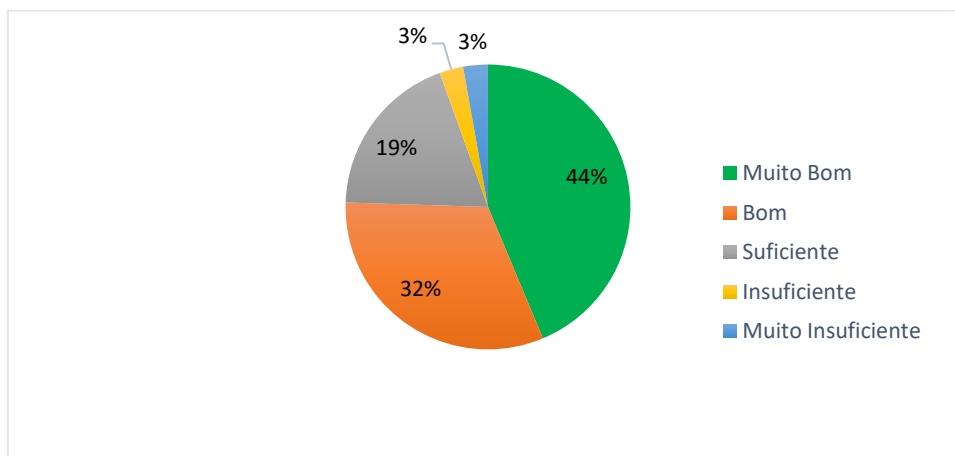


Gráfico 9: Preparação das aulas

A avaliação respeitante à preparação das aulas divide-se, maioritariamente, pelos níveis bom e muito bom. Apenas uma reduzida percentagem dos/as discentes considera a avaliação negativa neste parâmetro.

2.1.5. Métodos Utilizados

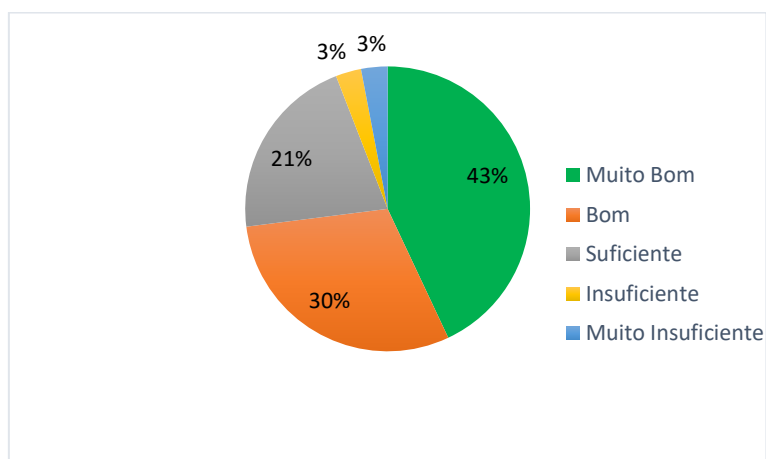


Gráfico 10- Métodos utilizados

No que respeita à avaliação dos métodos utilizados pelos/as docentes, predominam os níveis muito bom e bom, sendo avaliados negativamente por uma reduzida percentagem de inquiridos/as.

2.1.6. Material de Apoio

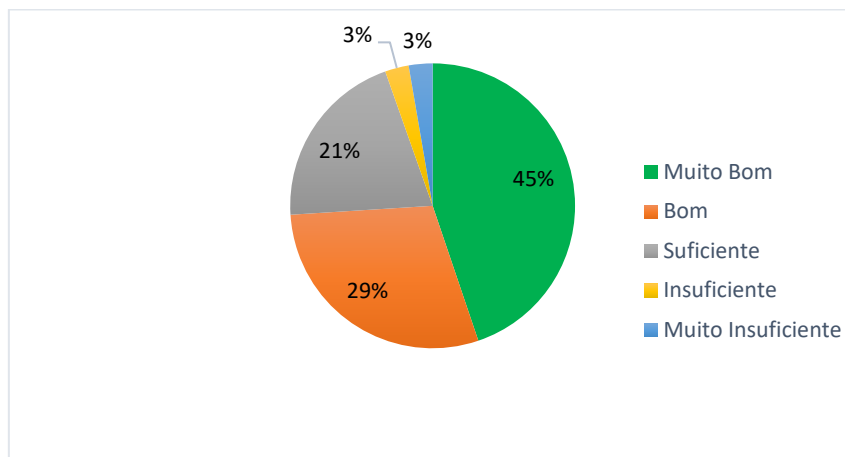


Gráfico 11: Material de Apoio

O material de apoio utilizado pelos/as docentes é avaliado pela maior parte dos/as discentes no nível muito bom, sendo pouco significativa a avaliação negativa.

2.1.7. Gestão de sala de aula

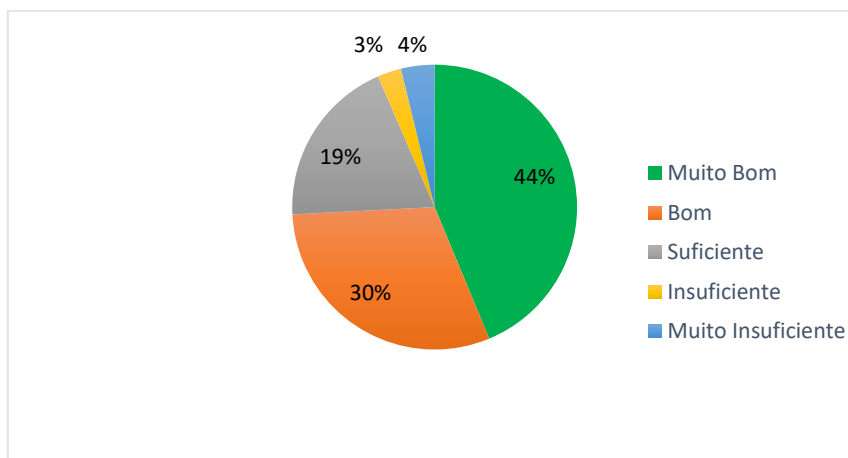


Gráfico 12: Gestão de sala de aula

A maior parte dos/as discentes avalia a gestão da sala de aula nos níveis muito bom e bom, sendo pouco significativa a avaliação nos níveis negativos.

2.1.8 Rigor na avaliação dos/as discentes

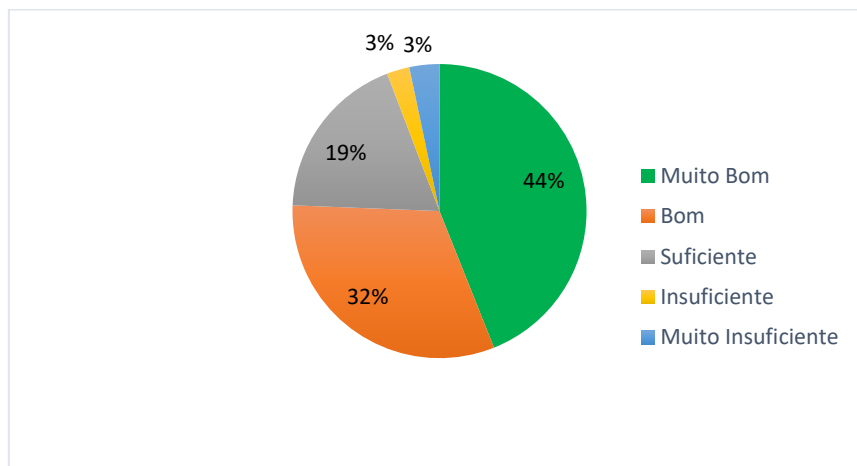


Gráfico 13: Rigor na avaliação dos/as alunos/as

A percepção dos/as discentes quanto ao rigor na avaliação situa-se maioritariamente nos níveis muito bom e bom, sendo muito reduzida a percentagem de discentes que avalia este parâmetro no nível negativo.

2.1.9. Satisfação global com os/as Docentes

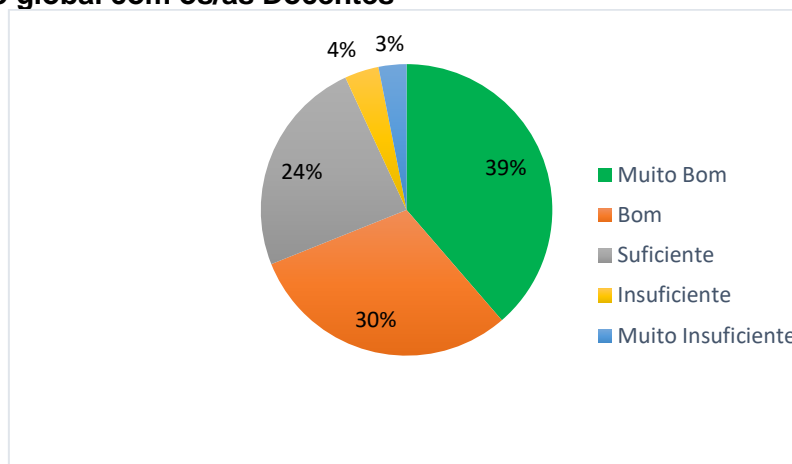


Gráfico 14: Satisfação global com os/as Docentes

Os resultados apresentados, revelam que os/as alunos/as e formandos/as estão globalmente muito satisfeitos/as com o desempenho do corpo docente.

2.2 Direção

2.2.1 Empenho e Disponibilidade

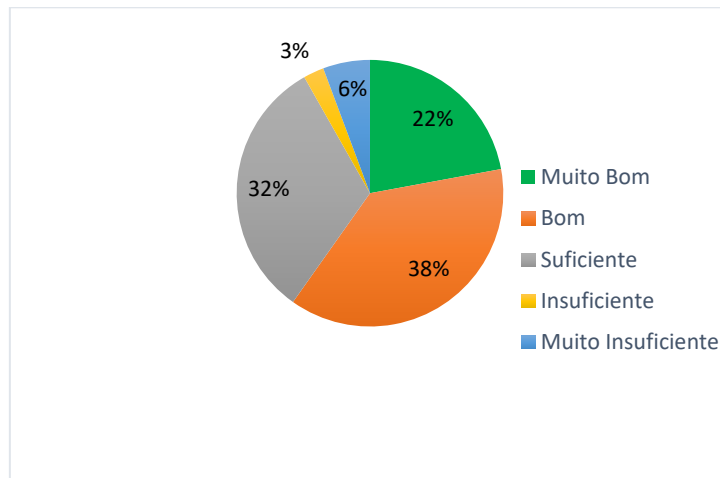


Gráfico 15: Empenho e Disponibilidade

Quanto ao empenho e disponibilidade, a Direção é avaliada pelos/as inquiridos/as, maioritariamente no nível bom, seguindo-se o nível suficiente. Uma reduzida percentagem dos/as inquiridos/as avalia negativamente este parâmetro.

2.2.2. Iniciativa e Apoio

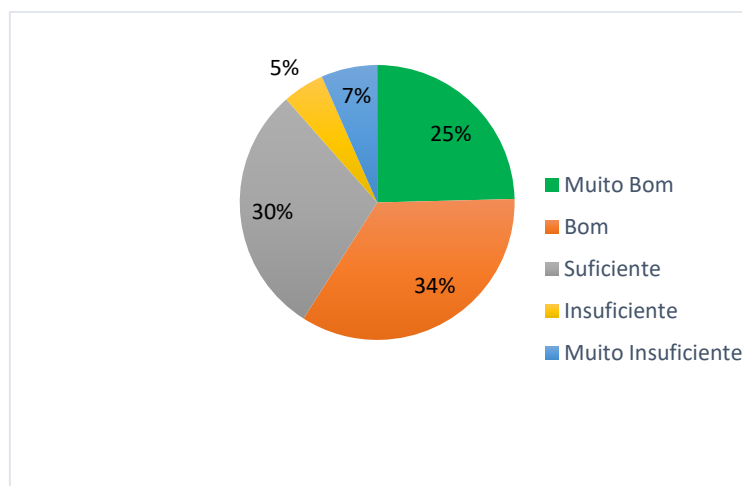


Gráfico 16: Iniciativa e Apoio

No que respeita à iniciativa e apoio por parte da Direção, o nível bom é aquele onde se concentra o maior número de respostas, seguido do nível suficiente. O nível insuficiente é considerado por uma pequena percentagem de inquiridos/as.

2.2.3. Relação com os/as discentes

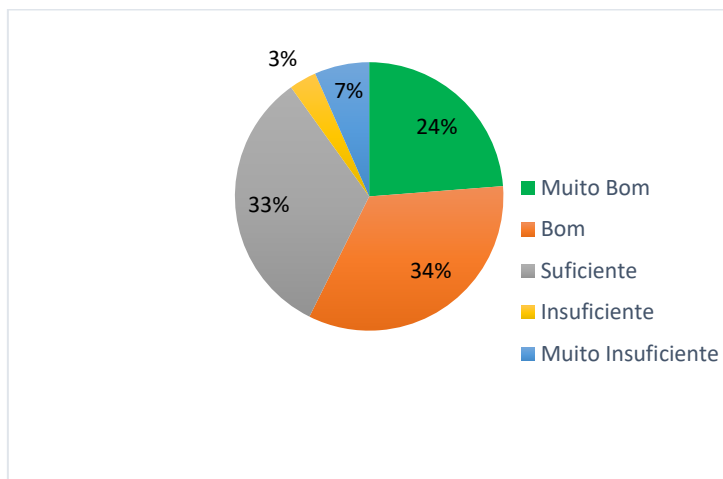


Gráfico 17: Relação com os/as discentes

A relação da Direção com os/as discentes é avaliada, pela maior parte dos/as inquiridos/as, no nível bom, seguindo-se o nível suficiente. A avaliação negativa é feita por uma reduzida percentagem de discentes.

2.2.4. Gestão de problemas e conflitos

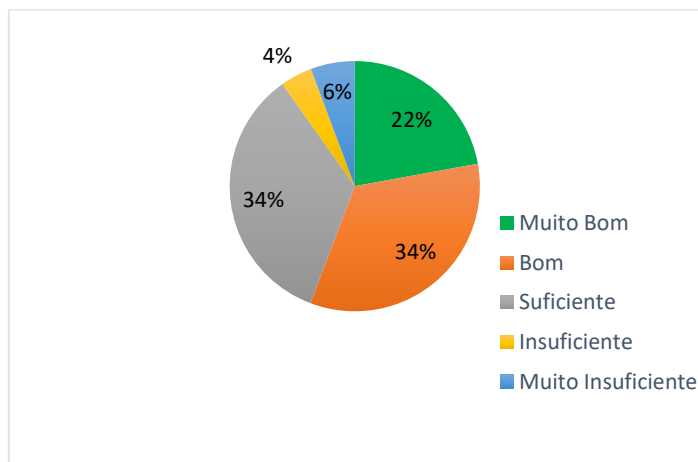


Gráfico 18: Gestão de problemas e conflitos

A gestão de problemas e conflitos é avaliada maioritariamente no nível bom e suficiente, em iguais partes, seguindo-se o nível muito bom. A avaliação negativa é considerada por uma reduzida percentagem de inquiridos/s.

2.2.5 Satisfação global com a Direção

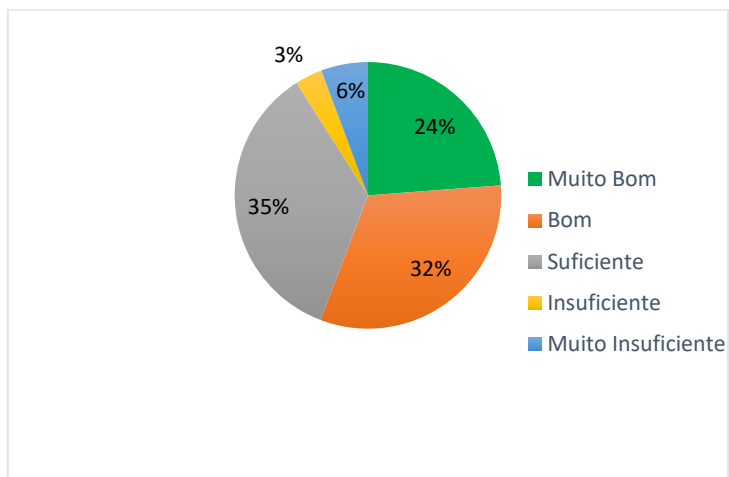


Gráfico 19: Satisfação global com a Direção

Globalmente os/as discentes estão satisfeitos com a Direção, destacando-se o nível suficiente com 35% e o nível bom com 32%.

3. Análise dos questionários de satisfação dos/as não docentes

3.1 Ambiente escolar

3.1.1 Relação com os colegas

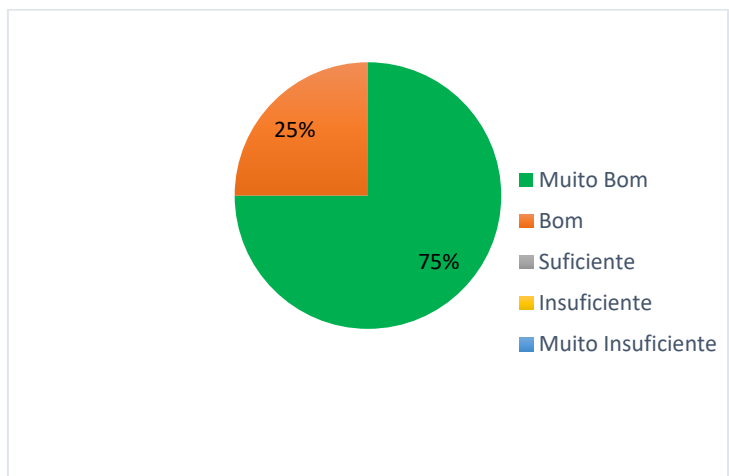


Gráfico 20: Relação com os/as colegas

No que respeita à relação com os/as colegas, o nível de satisfação apurado é bom, o que sugere a existência de um bom ambiente de trabalho entre os não docentes.

3.1.2 Relação com os/as alunos/as

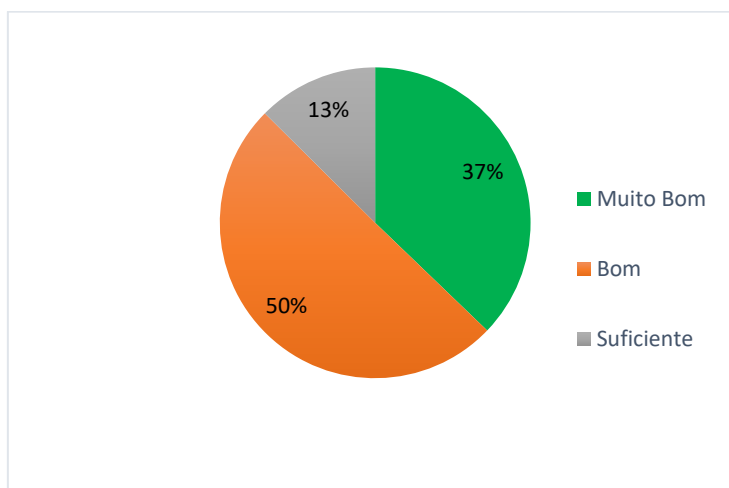


Gráfico 21: Relação com os/as alunos/as

No que respeita à relação com os/as alunos/as, o nível bom é aquele onde se concentra o maior número de respostas, seguido do nível muito bom e do nível suficiente.

Estes dados revelam que existe uma boa relação de trabalho entre os/as não docentes e os/as alunos/as, o que permite estabelecer um ambiente saudável para o processo de ensino-aprendizagem.

3.1.3 Relação com o corpo docente

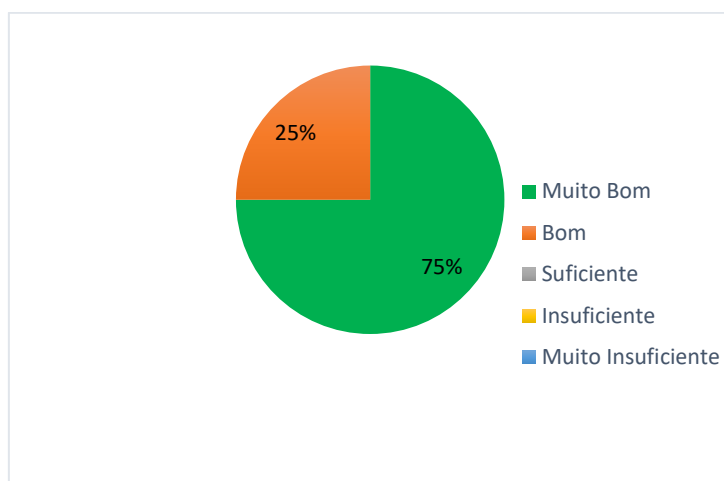


Gráfico 22: Relação com o corpo docente

A relação com o corpo docente é avaliada nos níveis bom e muito bom.

Estes dados revelam que existem uma boa relação de trabalho entre os/as não docentes e os/as docentes, o que permite criar um contexto de trabalho favorável.

3.1.4. Relação com os/as Encarregados/as de educação

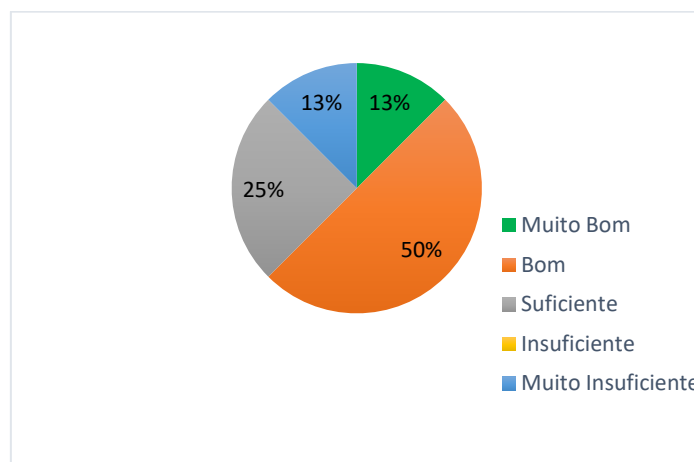


Gráfico 23: Relação com os/as Encarregados/as de educação

A relação com os/as Encarregados/as de Educação é avaliada maioritariamente no nível bom e suficiente, seguindo-se os níveis bom e muito bom. Existe uma pequena percentagem de respostas no nível muito insuficiente, pelo que se considera necessário continuar a melhorar a relação dos/as não docentes com os/as encarregados de Educação.

3.1.5 Cooperação entre os recursos humanos

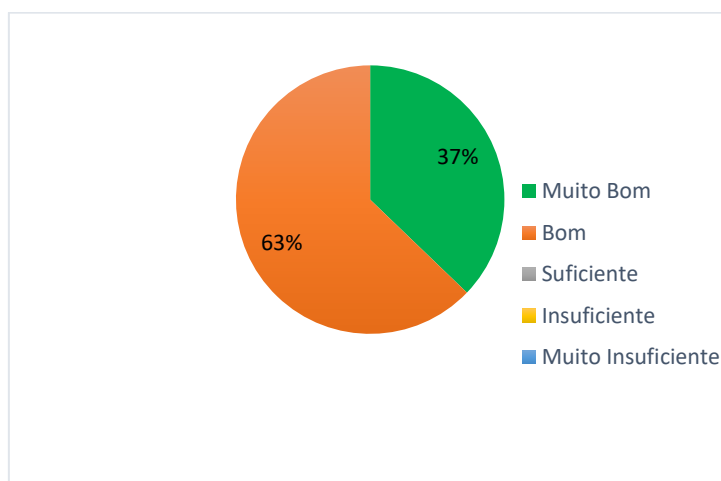


Gráfico 24- Cooperação entre os recursos humanos

Os dados revelam que existem níveis muito bons na cooperação entre os diferentes recursos humanos da Escola, o que representa uma mais valia para a qualidade do serviço prestado, pois o trabalho em equipa deve ser privilegiado.

3.1.6 Ambiente seguro, saudável e ecológico

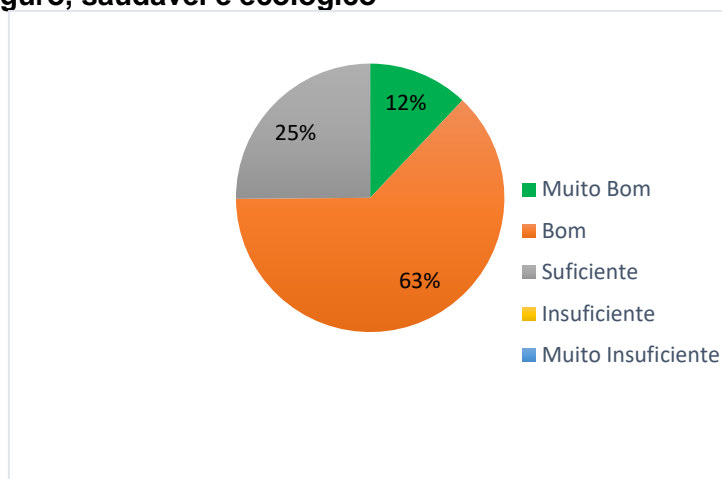


Gráfico 25- Ambiente seguro, saudável e ecológico

Relativamente ao ambiente seguro, saudável e ecológico, os resultados apurados são muito satisfatórios, o que indica que os/as não docentes reconhecem a existência de um ambiente favorável para o desenvolvimento da formação.

3.1.7 Ambiente inclusivo

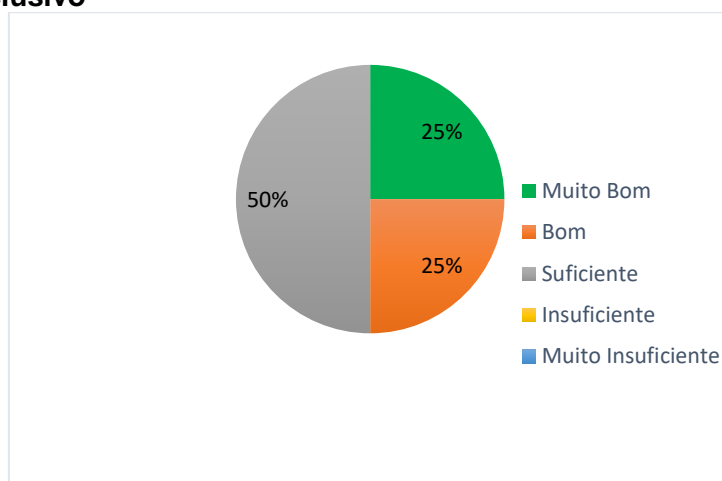


Gráfico 26- Ambiente inclusivo

O ambiente inclusivo é avaliado maioritariamente no nível suficiente, seguindo-se os níveis bom e muito bom, em percentagens iguais.

Estes dados revelam que existe o reconhecimento e a valorização dos direitos de todos e de todas, devendo a Escola continuar a trabalhar na valorização das qualidades e dos direitos de cada interveniente.

3.1.8. Satisfação global dos/as não docentes

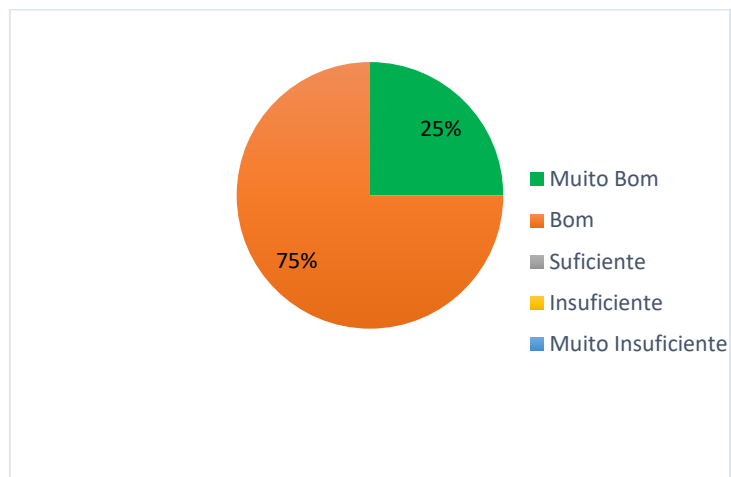


Gráfico 27: Satisfação global dos/as não docentes

Quanto à satisfação global dos/as não docentes, registam-se resultados muito bons.

3.2 Direção- Liderança e gestão

3.2.1 Circulação eficaz da informação

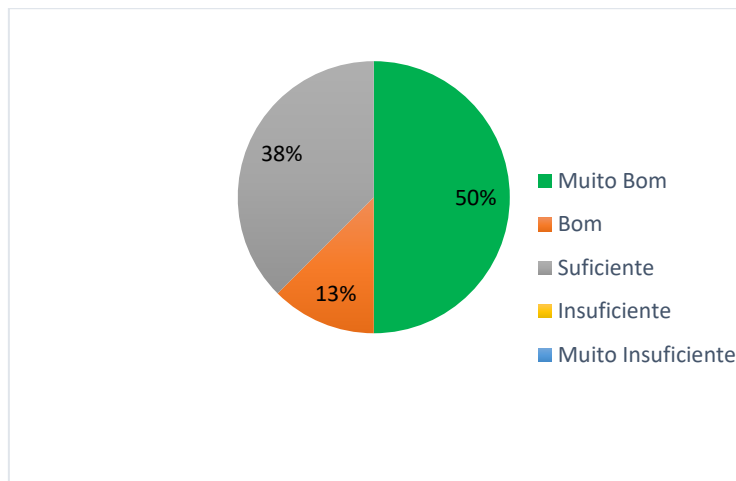


Gráfico 28: Circulação eficaz da informação

Os resultados apurados comprovam a eficácia da circulação da informação, salientando-se que metade dos/as inquiridos/as a avalia no nível muito bom.

3.2.2 Disponibilidade

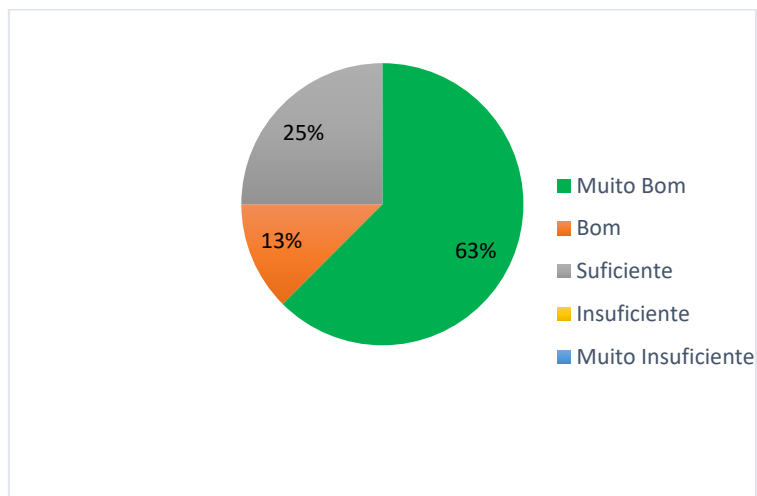


Gráfico 29: Disponibilidade

No que respeita à disponibilidade da Direção, esta é considerada muito boa pela maioria dos/as inquiridos/as, não se registando níveis negativos na avaliação deste parâmetro.

3.2.3. Plano de formação

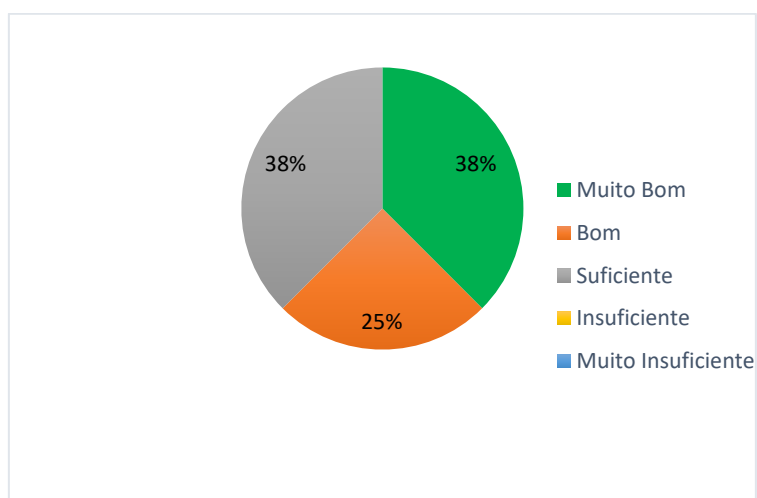


Gráfico 30: Plano de formação

O plano de formação é considerado ajustado pelos/as inquiridos/as, dado ser avaliado positivamente por todos/as.

3.2.4 Gestão eficaz da Escola

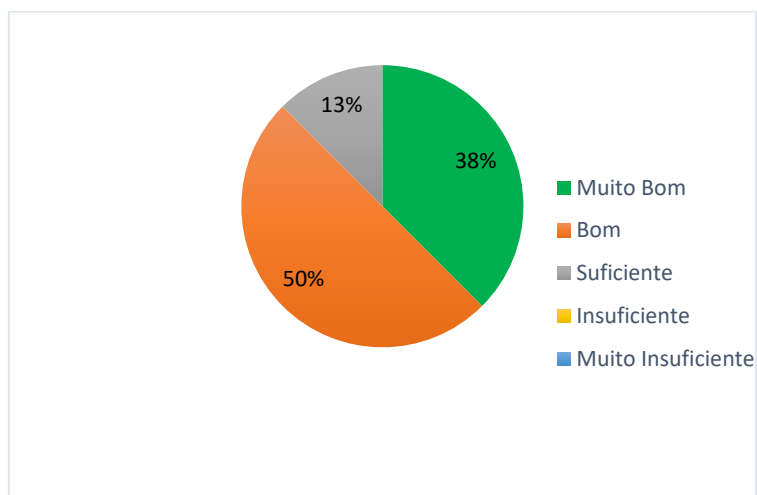


Gráfico 31: Gestão eficaz da Escola

Os inquiridos avaliaram a eficácia da gestão da escola maioritariamente no nível bom, seguindo-se os níveis muito bom e suficiente.

3.2.5 Resolução de problemas e conflitos

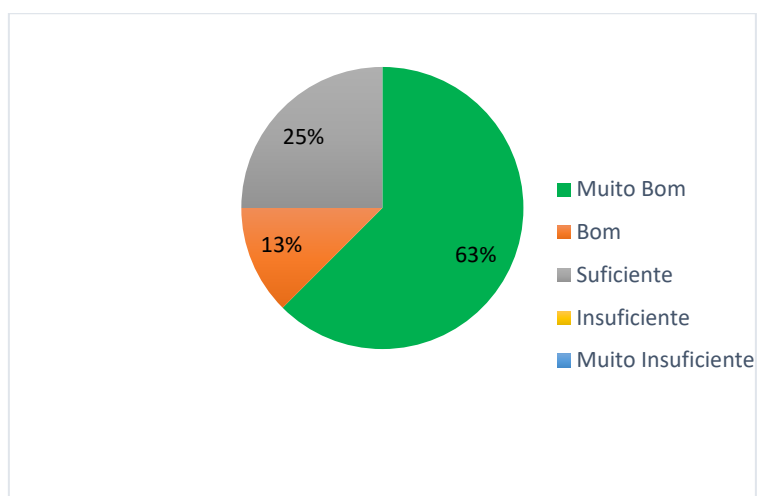


Gráfico 32: Resolução de problemas e conflitos

A resolução de problemas e conflitos é avaliada positivamente por todos/as os/as inquiridos/as, salientando-se que mais de metade dos/as não docentes avalia este parâmetro no nível muito bom.

3.2.6. Incentivo à participação nas atividades da Escola

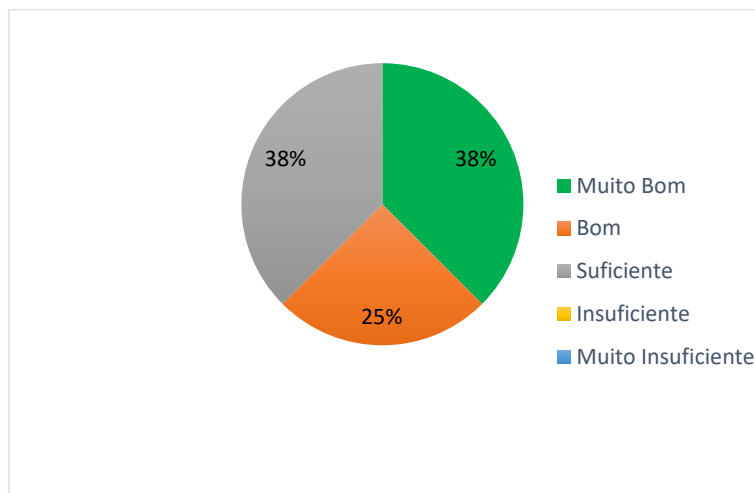


Gráfico 33: Incentivo à participação nas atividades da Escola

A maior parte dos/as não docentes avalia o incentivo à participação nas atividades da escola, em igual percentagem, nos níveis muito bom e suficiente, sendo que um quarto dos/as inquiridos/as avalia este parâmetro no nível bom.

3.2.7. Reconhecimento e valorização do trabalho

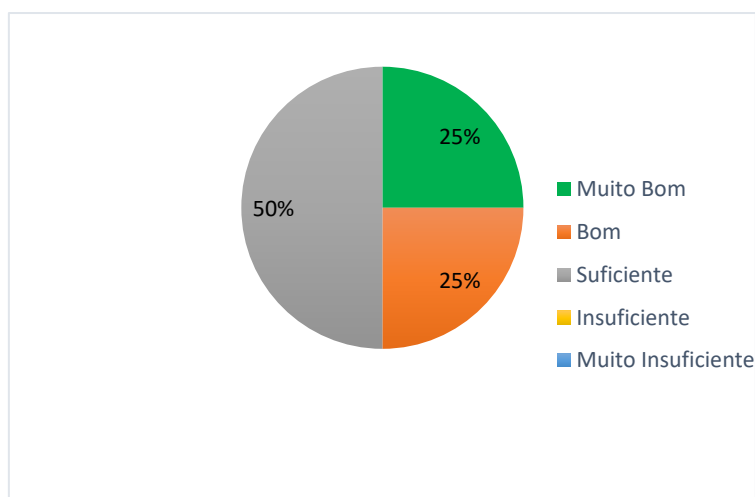


Gráfico 34: Reconhecimento e valorização do trabalho

Metade dos/as inquiridos/as avalia o reconhecimento e valorização do trabalho no nível suficiente. A outra metade distribui a sua avaliação, em iguais partes, entre os níveis muito bom e bom.

3.2.8 Satisfação global dos/as não docentes com a Direção

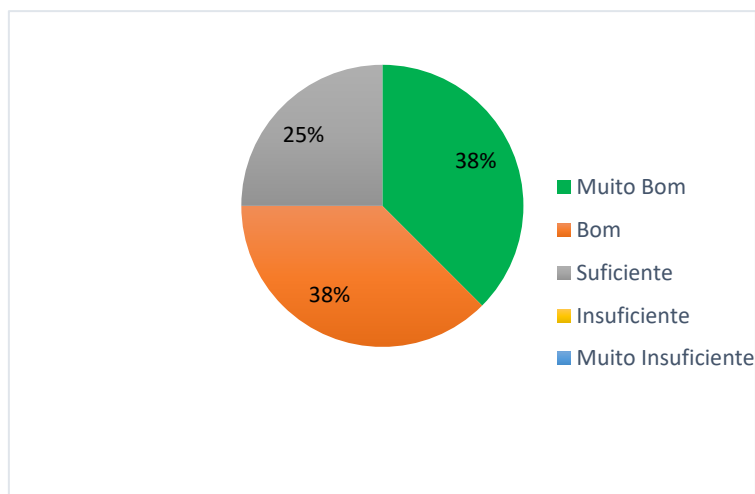


Gráfico 35: Satisfação global com a Direção

Todos/as os/as inquiridos/as estão globalmente satisfeitos com a Direção, merecendo destaque os níveis muito bom e bom.

3.3 Corpo docente

3.3.1 Pontualidade

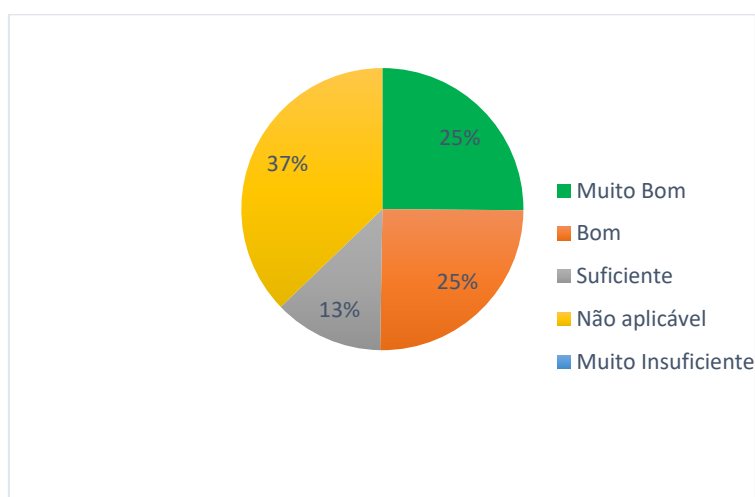


Gráfico 36- Pontualidade

Relativamente à pontualidade do corpo docente, 50% dos resultados situam-se no nível bom e muito bom. Existe uma percentagem significativa de não docentes que assinalaram a opção não aplicável, certamente por desempenharem cargos que não lhes permitem ter informações precisas sobre este parâmetro.

3.3.2 Assiduidade

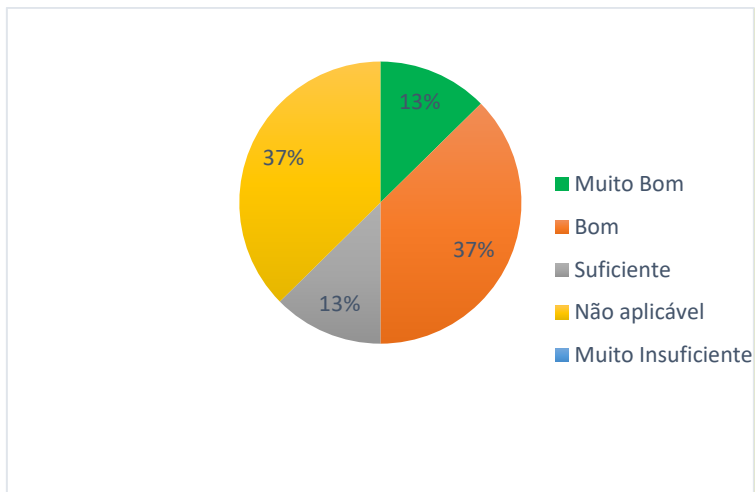


Gráfico 37- Assiduidade

Relativamente à assiduidade do corpo docente, 50% dos resultados situam-se no nível bom e muito bom. Existe uma percentagem significativa de não docentes que assinalaram a opção não aplicável, certamente por desempenharem cargos que não lhes permitem ter informações precisas sobre este parâmetro.

3.3.3 Reconhecimento e valorização do trabalho

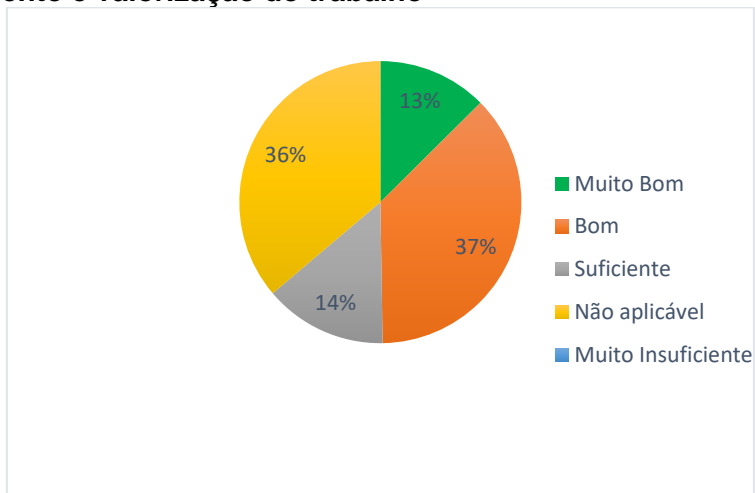


Gráfico 38- Reconhecimento e valorização do trabalho

Relativamente ao reconhecimento e valorização do trabalho, 50% dos resultados situam-se nos níveis bom e muito bom.

3.3.4 Colaboração na resolução de problemas

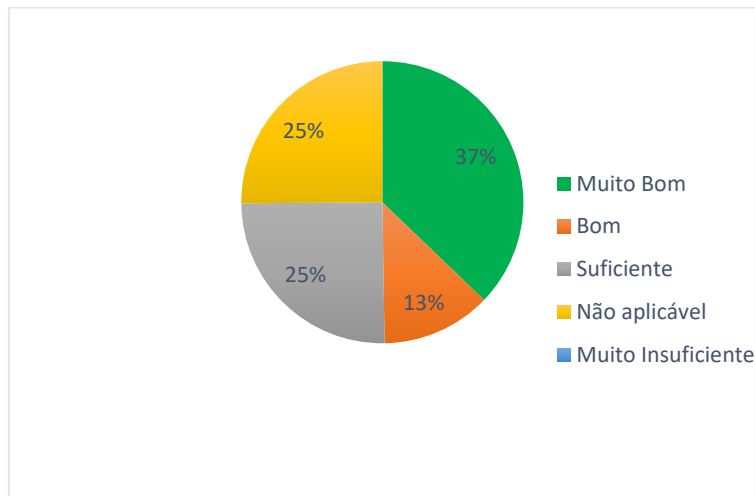


Gráfico 39- Colaboração na resolução de problemas

Em termos de colaboração na resolução de problemas, 37% das respostas situam-se no nível muito bom, 13% no nível bom e 25% no suficiente. Estes resultados indicam níveis de colaboração satisfatórios na resolução dos problemas por parte do corpo docente, o que sugere uma boa articulação entre o corpo docente e não docente.

3.3.5 Satisfação global com o corpo docente

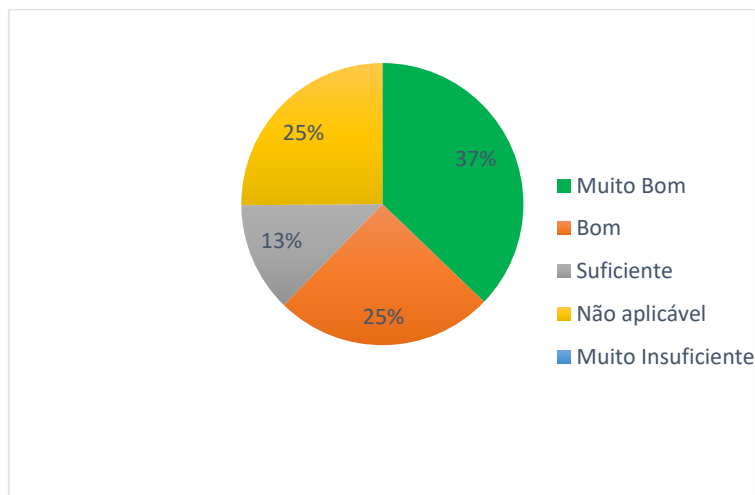


Gráfico 40- Satisfação global com os/as docentes

Em termos globais, registam-se resultados muito bons na satisfação global dos/as não docentes face ao corpo docente.

3.4 Alunos/as

3.4.1 Respeito

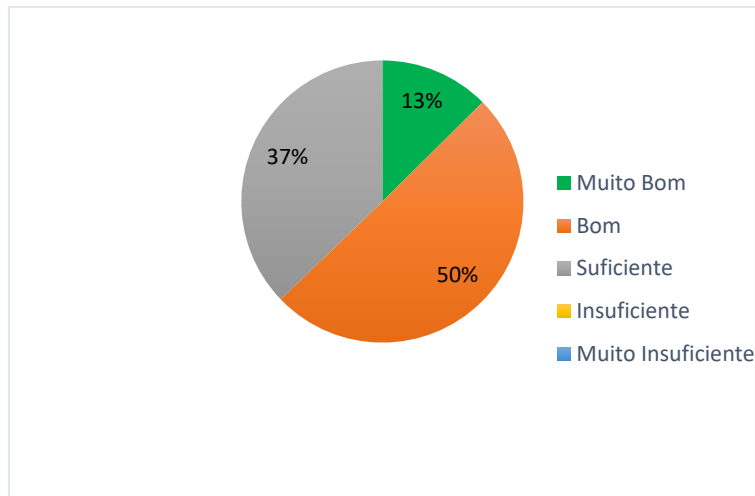


Gráfico 41- Respeito

Relativamente ao respeito por parte dos alunos e alunas, os/as não docentes avaliam positivamente este parâmetro, pois 63% das respostas concentram-se nos níveis bom e muito bom e 37% no nível suficiente.

Tratando-se de adolescentes em formação, a Escola deve continuar a trabalhar o saber-ser e o saber-estar de forma a inculcar nestes jovens valores e atitudes indispensáveis para a convivência em sociedade.

3.4.2 Linguagem

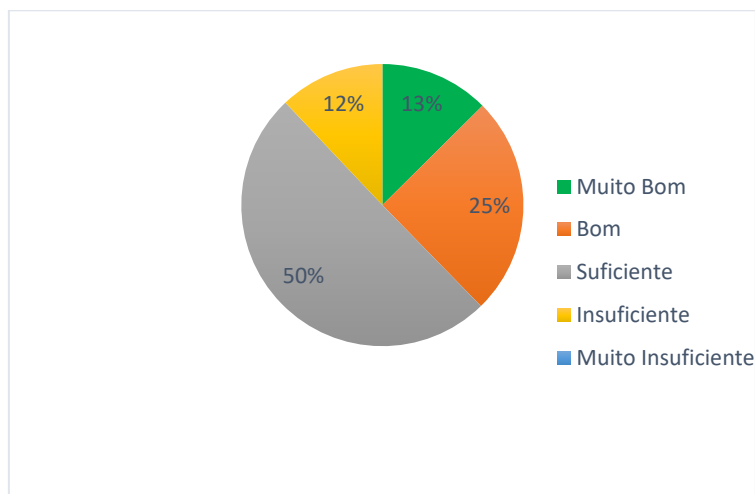


Gráfico 42- Linguagem

Relativamente à linguagem utilizada pelos alunos e alunas, os/as não docentes avaliam positivamente este parâmetro.

3.4.3 Higiene

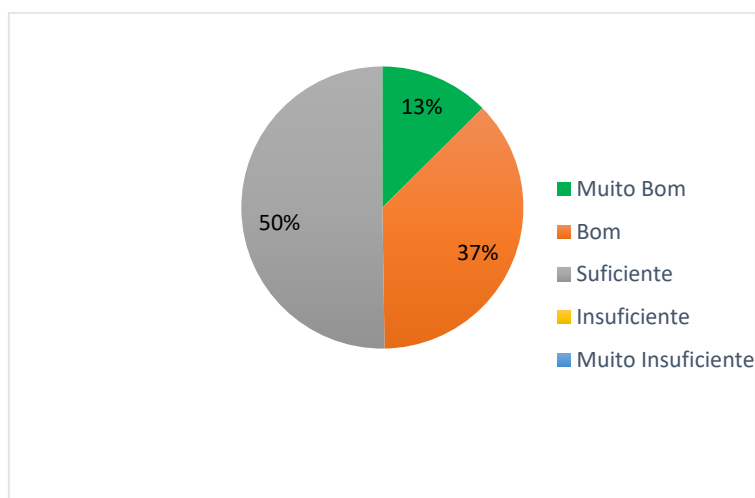


Gráfico 43- Higiene

Este parâmetro foi avaliado positivamente, pelo que se deduz que os/as alunos/as manifestam preocupação quanto à sua higiene e à sua aparência diária.

3.4.4 Reconhecimento

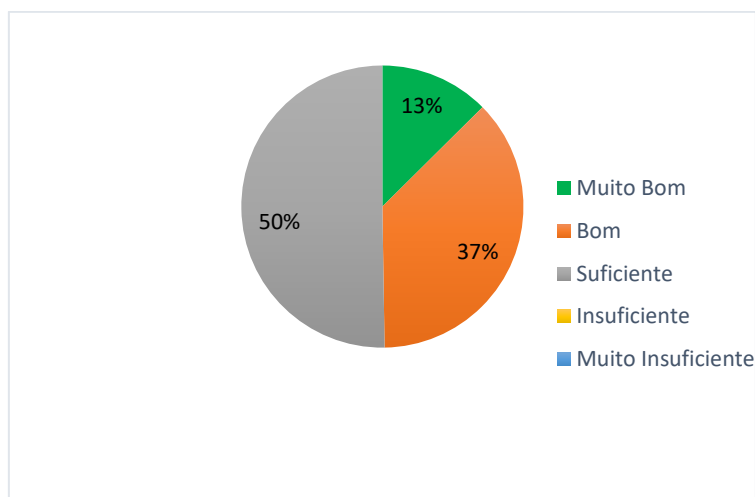


Gráfico 44- Reconhecimento

Este parâmetro foi avaliado positivamente, pelo que se deduz que existe uma valorização do trabalho realizado pelos/as não docentes por parte dos/as alunos/as.

3.4.5 Satisfação global com os/as alunos/as

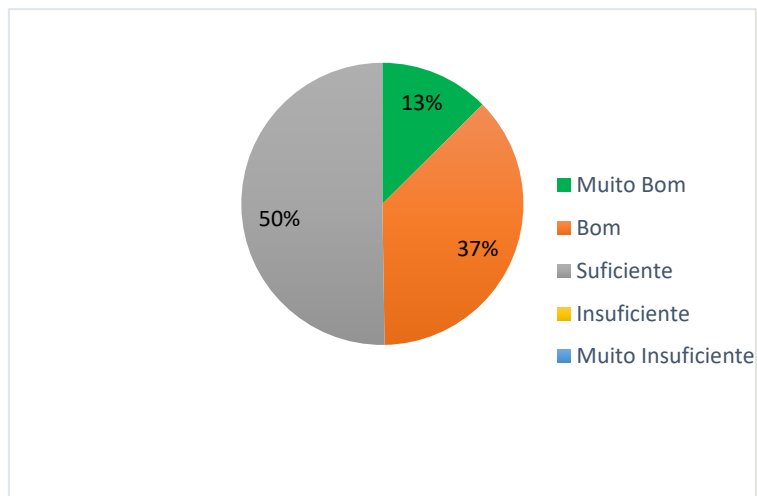


Gráfico 45- Satisfação global com os/as alunos/as

A satisfação global dos/as não docentes com os alunos e alunas é positiva. No entanto, a Escola deve continuar a investir na formação e na preparação dos/as mesmos/as para o exercício da cidadania.

4. Análise dos questionários de satisfação dos/as docentes

4.1 Ambiente escolar

4.1.1 Relação com os/as colegas

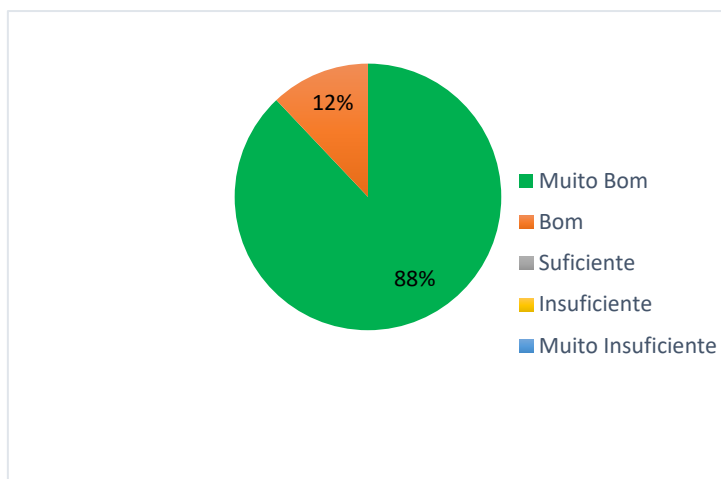


Gráfico 46- Relação com os/as colegas

No que respeita à relação com os/as colegas, registam-se resultados muito bons.

4.1.2 Relação com os/as alunos/as

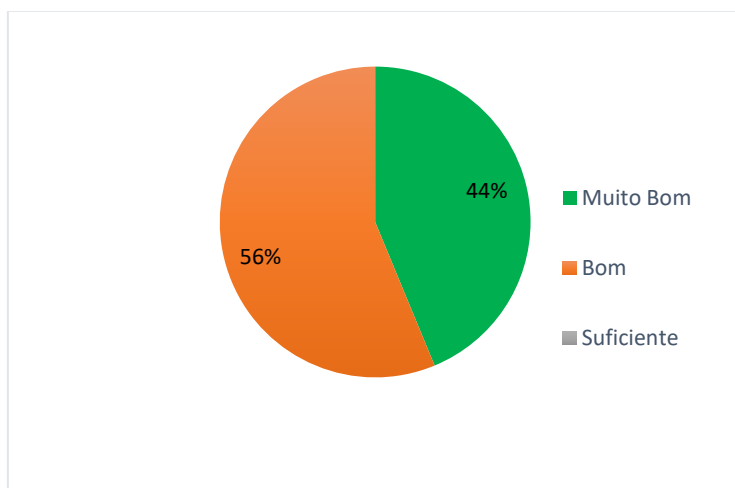


Gráfico 47- Relação com os/as alunos/as

No que respeita à relação com os alunos e alunas, os resultados revelam que existe uma boa relação de trabalho, o que permite estabelecer um ambiente saudável para o processo de ensino-aprendizagem.

4.1.3 Relação com os/as não docentes

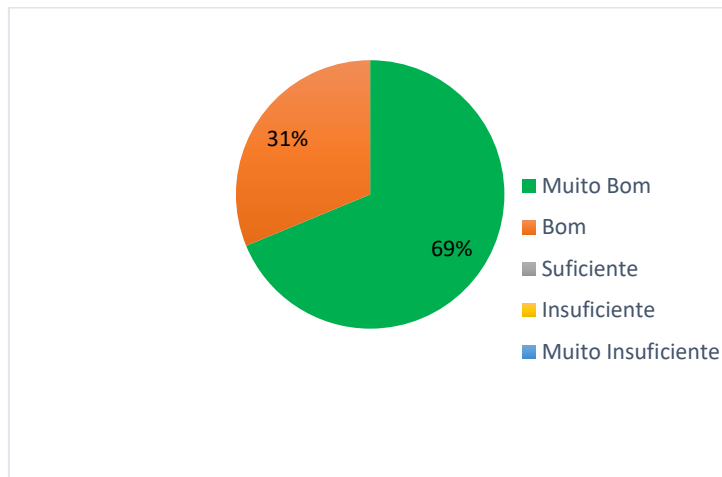


Gráfico 48- Relação com os/as não docentes

Os dados revelam que existe uma boa relação de trabalho entre os/as não docentes e o corpo docente, o que permite criar um contexto propício e favorável ao desenvolvimento da formação.

4.1.4 Cooperação entre os recursos humanos

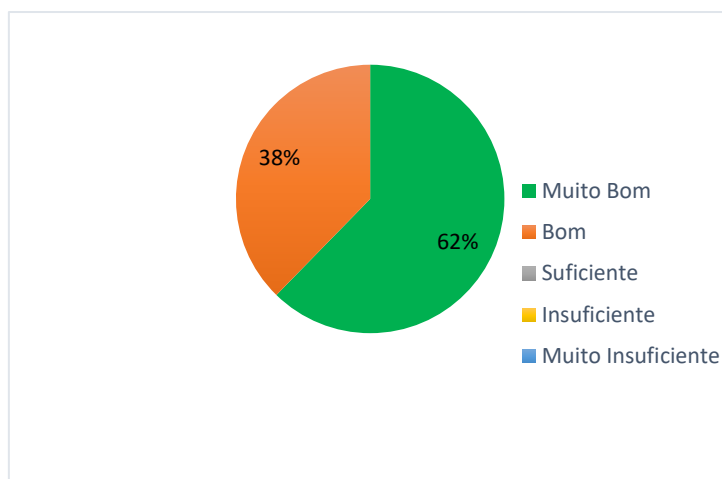


Gráfico 49- Cooperação entre os recursos humanos

Os dados revelam que existe um bom nível de cooperação entre o corpo docente e o corpo não docente.

4.1.5 Ambiente seguro, saudável e ecológico

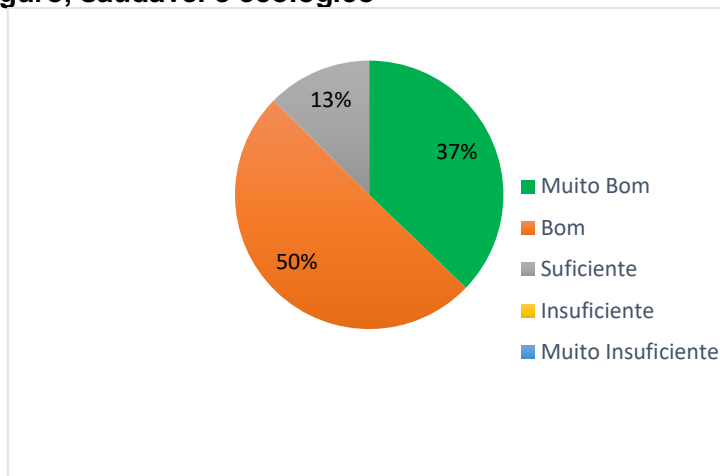


Gráfico 50- Ambiente seguro, saudável e ecológico

Os dados revelam que existe um reconhecimento por parte do corpo docente do trabalho realizado pela escola, no sentido de se estabelecer um ambiente seguro, saudável e ecológico.

4.1.6 Ambiente inclusivo

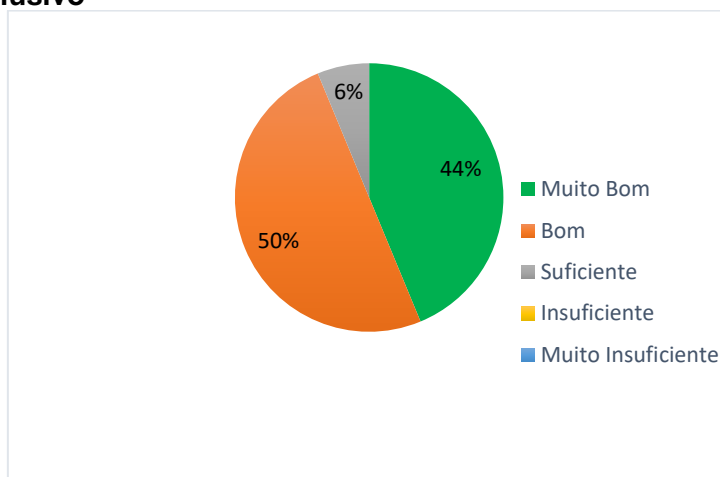


Gráfico 51- Ambiente inclusivo

Os dados revelam que existe um reconhecimento por parte do corpo docente do trabalho realizado pela Escola, no âmbito da inclusão.

4.1.7. Relação com os SPO

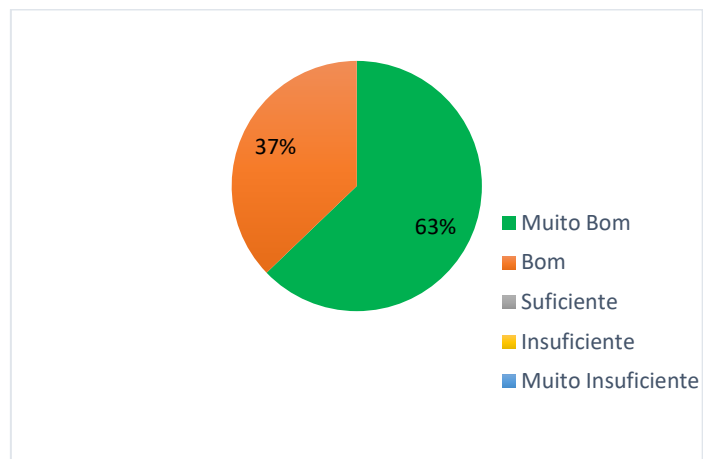


Gráfico 52- Relação com os SPO

Os dados revelam que existe uma boa relação entre o corpo docente e os Serviços de Psicologia e Orientação.

4.1.8 Satisfação global com o ambiente escolar

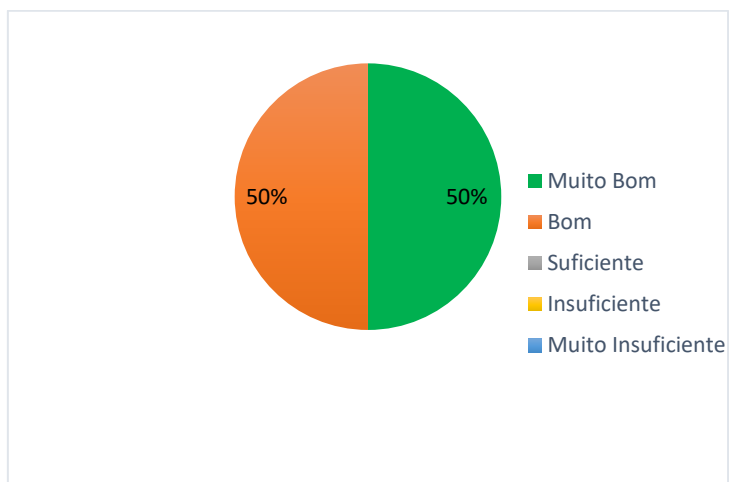


Gráfico 53- Satisfação global com o ambiente escolar

Registam-se bons resultados na avaliação da satisfação global do corpo docente com o ambiente escolar.

4.2 Avaliação dos/as Docentes à Direção

4.2.1. Circulação eficaz da informação

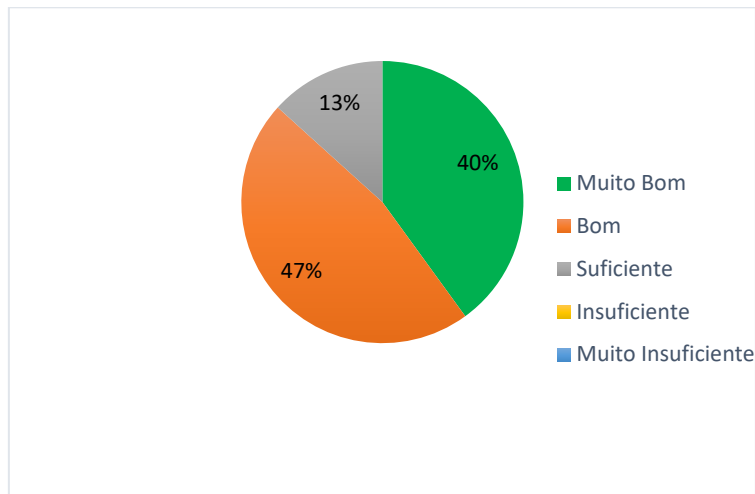


Gráfico 54- Circulação eficaz da informação

Uma grande percentagem dos/as docentes avalia a eficácia da circulação da informação, nos níveis muito bom e bom.

4.2.2. Disponibilidade

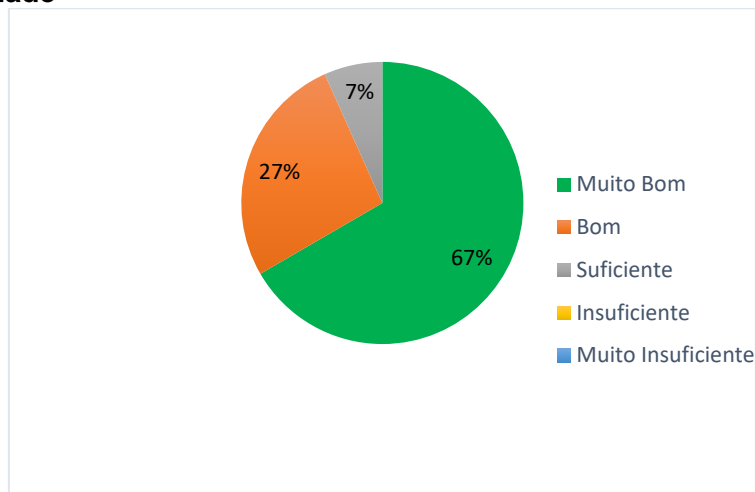


Gráfico 55: Disponibilidade

Quanto à disponibilidade da Direção, os/as docentes avaliam maioritariamente este parâmetro no nível muito bom.

4.2.3. Plano de formação

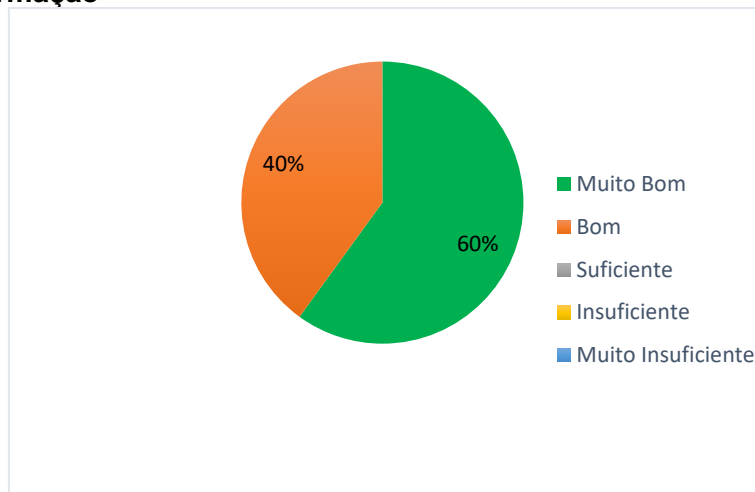


Gráfico 56: Plano de formação

O plano de formação aparenta ir ao encontro das expectativas e necessidades do corpo docente, uma vez que os resultados apurados situam-se nos níveis muito bom e bom.

4.2.4. Gestão eficaz da Escola

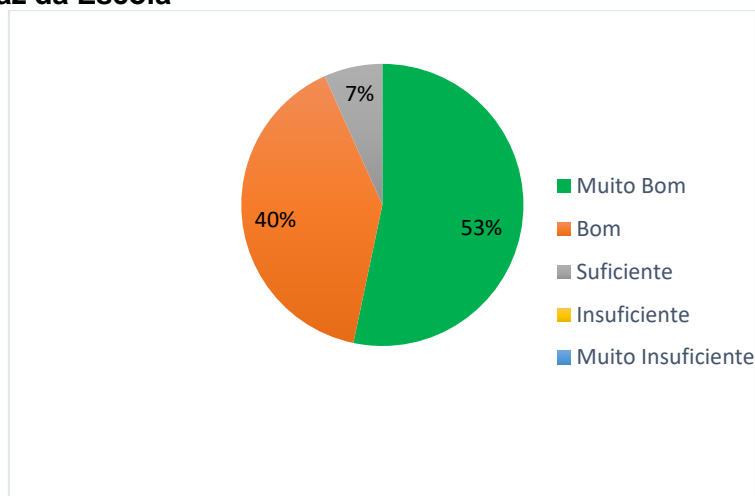


Gráfico 57: Gestão eficaz da Escola

A eficácia da gestão da Escola é considerada muito boa por mais de metade dos/as inquiridos/as, seguindo-se o nível bom. Apenas uma minoria avalia este parâmetro no nível suficiente.

4.2.5 Resolução de problemas e conflitos

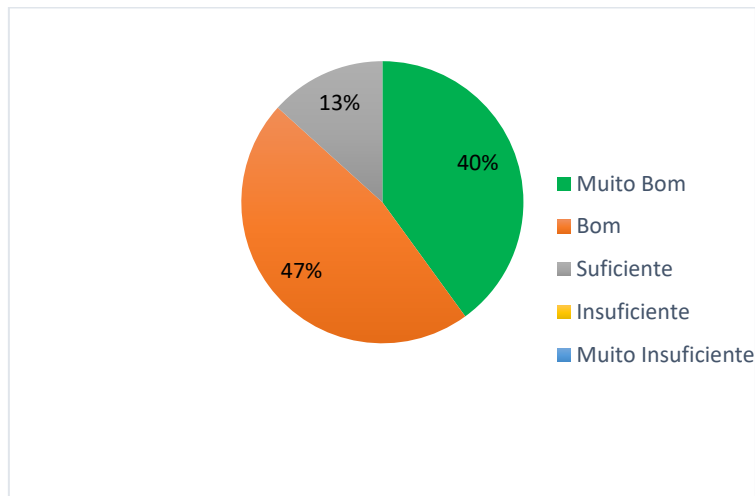


Gráfico 58: Resolução de problemas e conflitos

No que respeita à resolução de problemas e conflitos, a maioria dos/as inquiridos/as considera encontrar-se no nível bom, seguindo-se o nível muito bom. Este parâmetro é avaliado no nível suficiente por uma reduzida percentagem.

4.2.6. Incentivo à participação nas atividades da Escola

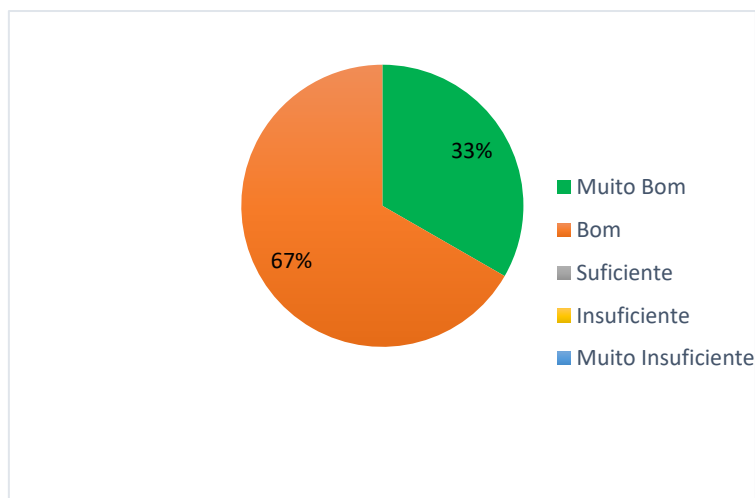


Gráfico 59: Incentivo à participação nas atividades da Escola

Mais de metade dos/as inquiridos/as considera bom o incentivo à participação nas atividades da escola, seguindo-se o nível muito bom.

4.2.7 Reconhecimento e valorização do trabalho

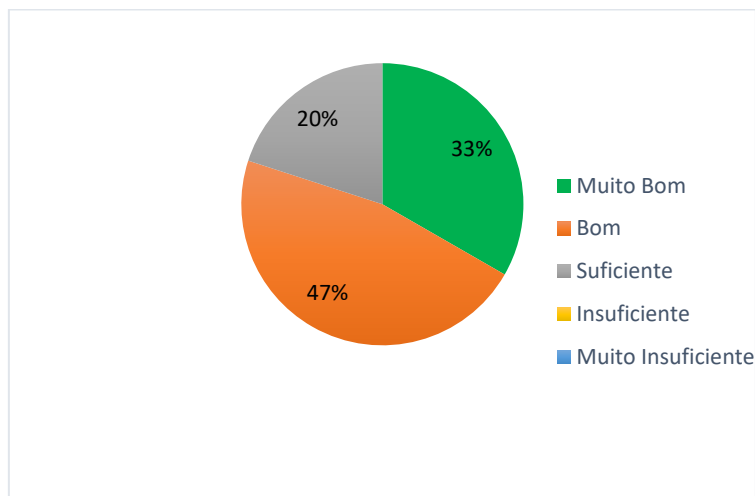


Gráfico 60: Reconhecimento e valorização do trabalho

A maioria dos/as docentes avalia o reconhecimento e valorização do seu trabalho por parte da Direção no nível bom. Seguindo-se os níveis muito bom e suficiente.

4.2.8 Satisfação global dos/as docentes com a Direção

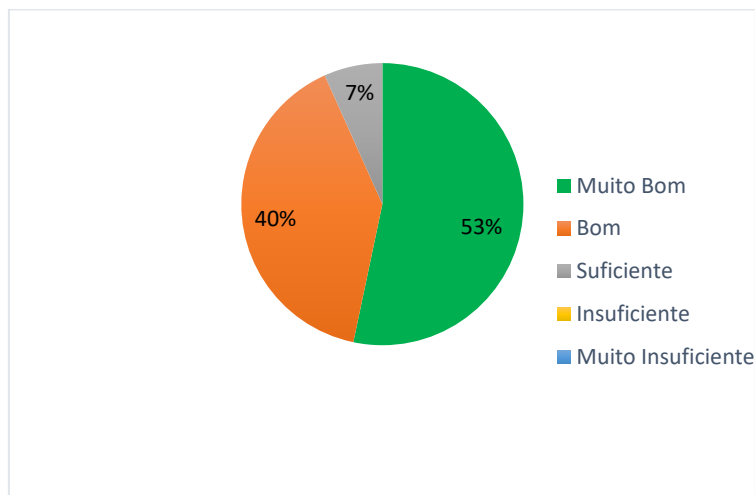


Gráfico 61: Satisfação global com a Direção

Globalmente os/as docentes avaliam a Direção nos níveis muito bom e bom, sendo reduzida a percentagem de inquiridos apenas satisfeitos.

4.3 Apreciação dos Serviços Administrativos

4.3.1 Circulação eficaz da informação

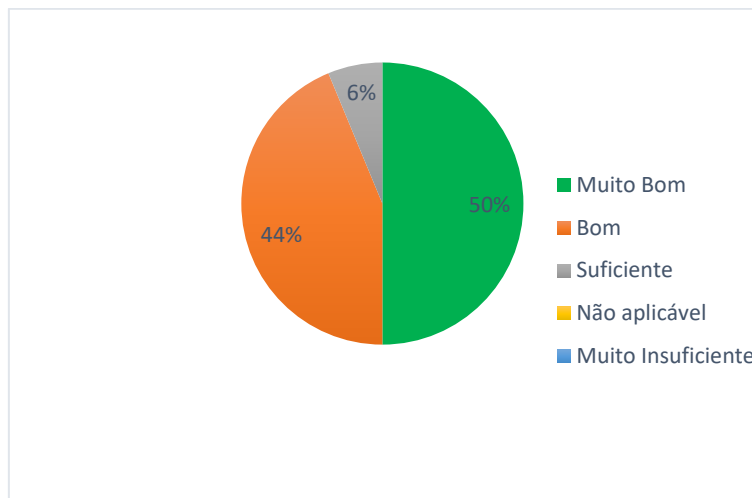


Gráfico 62- Circulação eficaz da informação

Uma grande percentagem dos/as docentes avalia a eficácia da circulação da informação por parte dos Serviços Administrativos nos níveis muito bom e bom, tendo pouca expressão a avaliação no nível suficiente.

4.3.2 Facilidade de comunicação

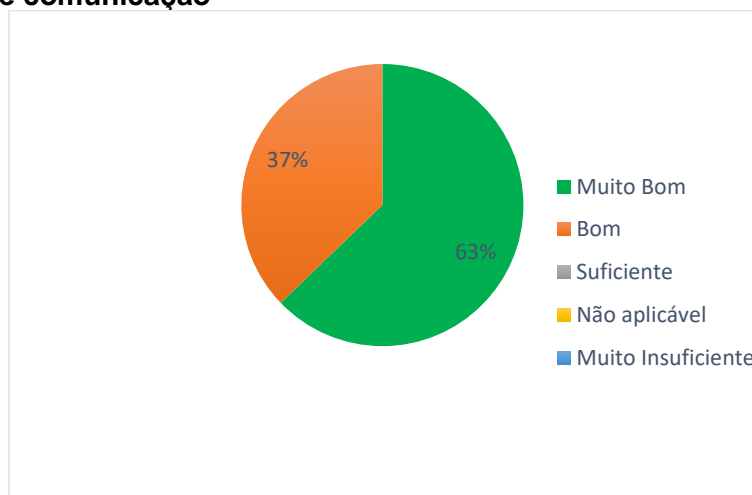


Gráfico 63- Facilidade de comunicação

Os resultados apurados revelam que existe uma comunicação eficaz entre o corpo docente e os serviços administrativos.

4.3.3 Qualidade do serviço

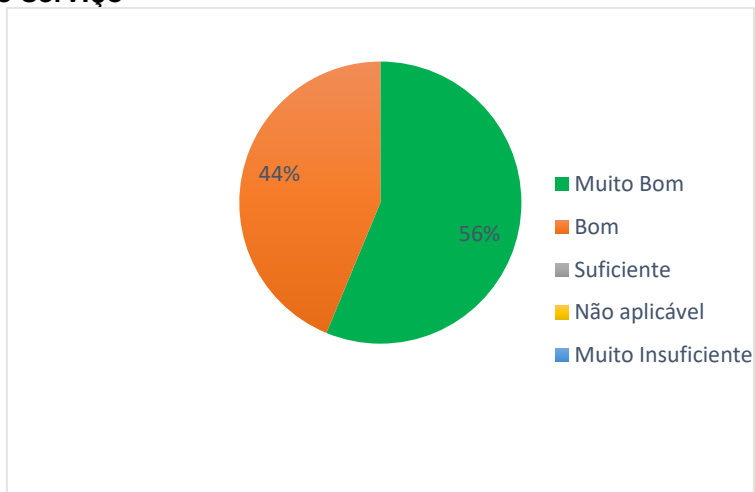


Gráfico 64- Qualidade do serviço

Os resultados apurados revelam que existe uma valorização positiva por parte dos/as docentes quanto à qualidade do trabalho realizado pelos Serviços Administrativos.

4.3.4 Horário de funcionamento

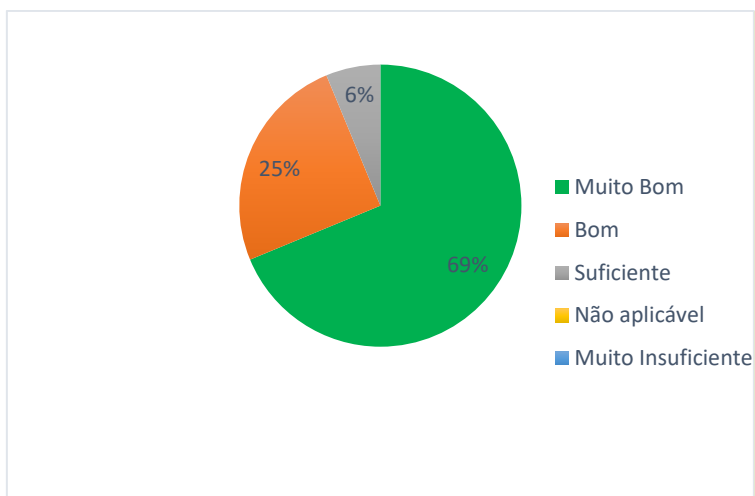


Gráfico 65- Horário de funcionamento

Os resultados apurados revelam que existe um bom nível de satisfação por parte dos/as docentes quanto ao horário de funcionamento dos Serviços Administrativos.

4.3.5 Satisfação global com os serviços administrativos

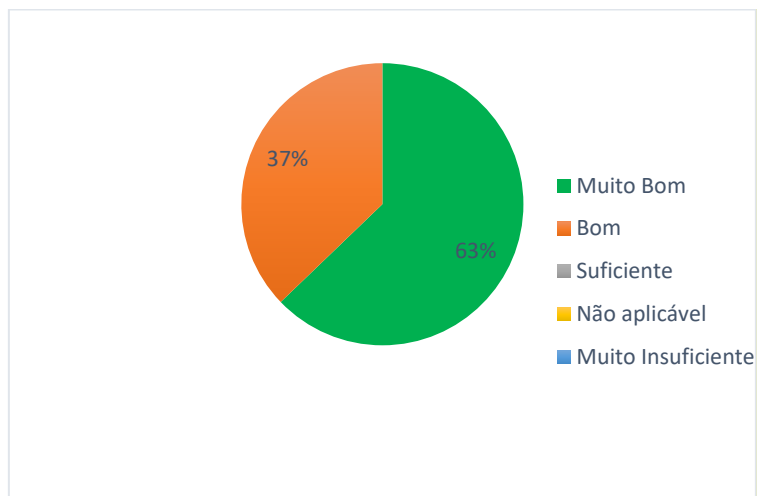


Gráfico 66- Satisfação global com os serviços administrativos

Registam-se bons resultados na avaliação da satisfação global do corpo docente com os serviços administrativos.

4.4 Alunos/as

4.4.1 Respeito

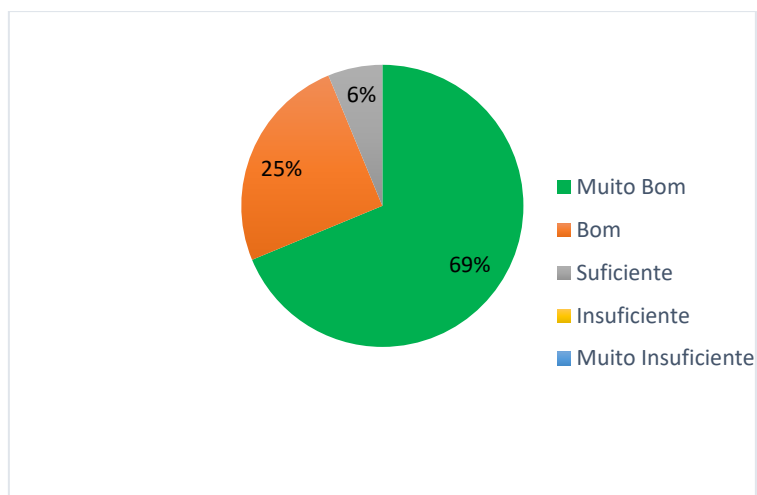


Gráfico 67- Respeito

Relativamente ao respeito por parte dos/as alunos/as, os/as docentes avaliam positivamente este parâmetro, pois 31% das respostas situam-se no nível bom e muito bom e 69% no nível suficiente.

Tratando-se de adolescentes em formação, a escola deve continuar a trabalhar o saber-ser e o saber estar de forma a inculcar nestes jovens valores e atitudes indispensáveis para a convivência social.

4.4.2 Linguagem

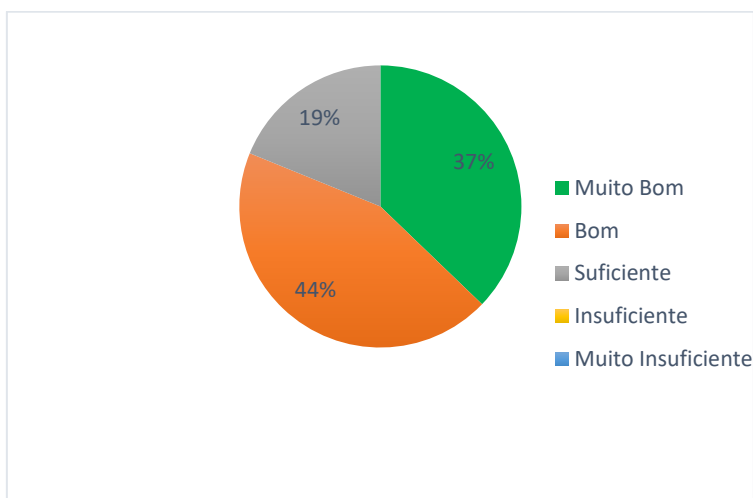


Gráfico 68- Linguagem

Relativamente à linguagem utilizada pelos/as alunos/as, os/as docentes avaliam positivamente este parâmetro. No entanto, a Escola deve continuar a trabalhar o saber-ser e o saber-estar de forma a inculcar nestes jovens valores e atitudes indispensáveis para a convivência social.

4.4.3 Higiene

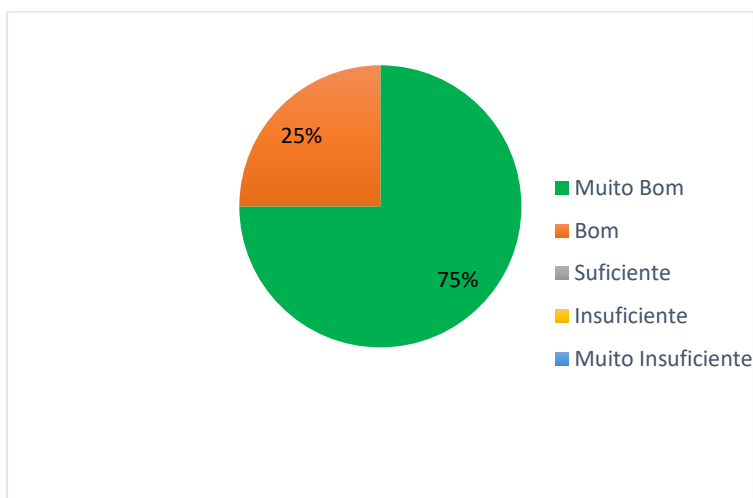


Gráfico 69- Higiene

Este parâmetro foi avaliado positivamente, pelo que se deduz que os/as alunos/as manifestam preocupação quanto à higiene.

4.4.4 Reconhecimento e valorização do trabalho

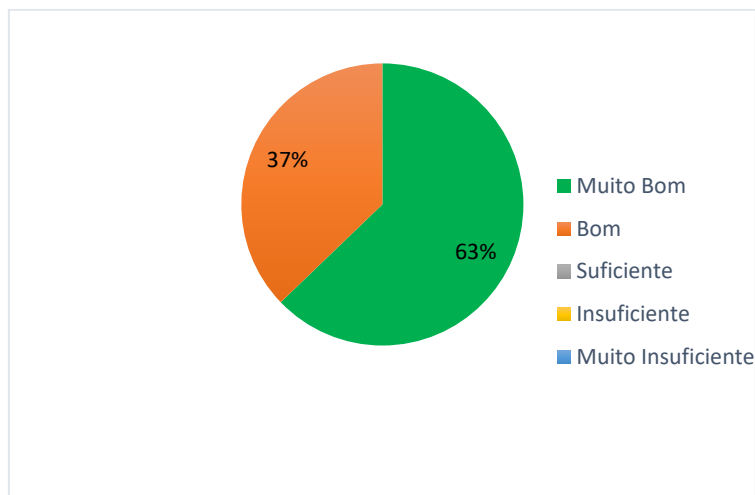


Gráfico 70- Reconhecimento e valorização do trabalho

Relativamente ao reconhecimento e valorização do trabalho, 37% dos resultados situam-se no nível bom e 63% no nível muito bom.

4.4.5 Satisfação global com os/as alunos/as

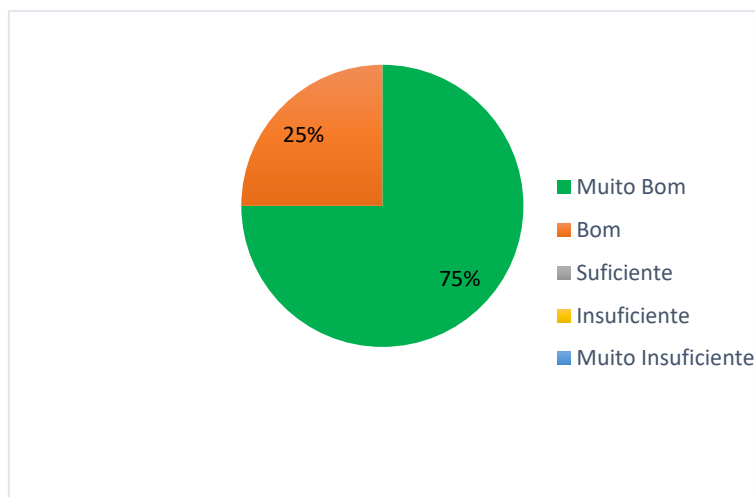


Gráfico 71- Satisfação global com os/as alunos/as

Registam-se resultados muito bons na satisfação global com os/as alunos/as por parte dos/as docentes.

5. Análise dos inquéritos de satisfação aos/ Orientadores/as Educativos/as e Coordenadores/as de Turma

5.1. Funcionamento do Conselho Pedagógico

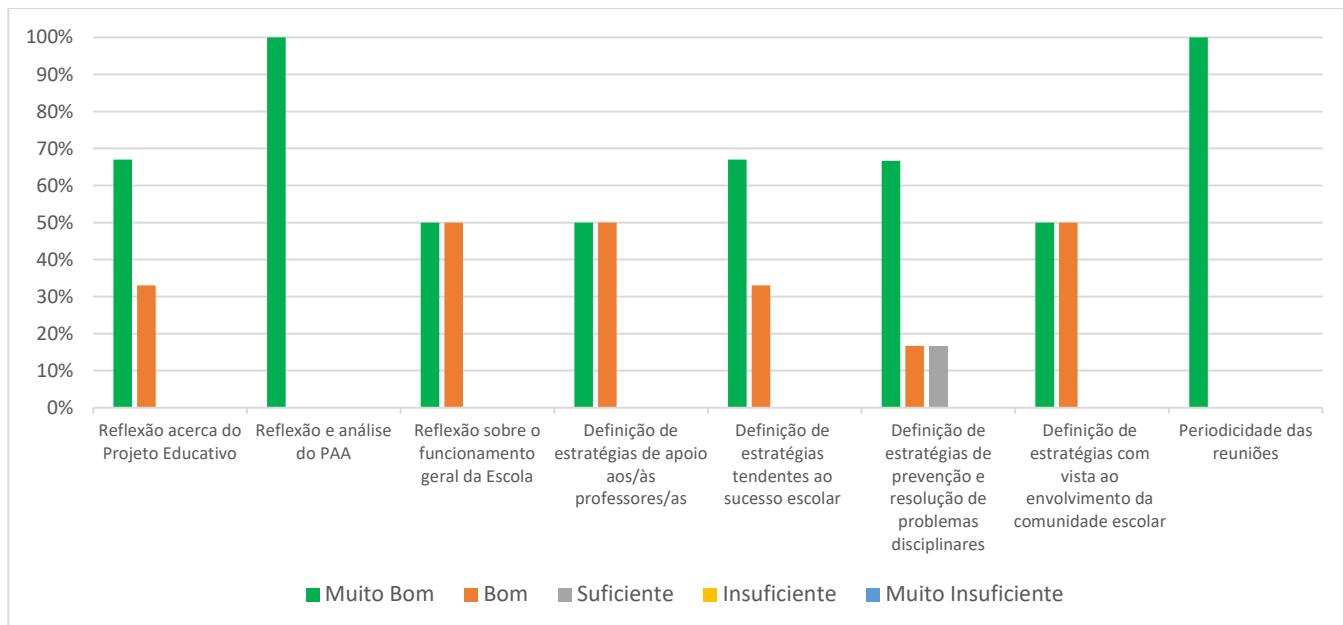


Gráfico 72: Funcionamento do Conselho Pedagógico

Globalmente, o nível muito bom é o que se destaca na avaliação do Conselho Pedagógico pelos/as DT/OE/CT.

No que respeita à reflexão acerca do Projeto Educativo e à definição de estratégias tendentes ao sucesso escolar salienta-se o nível muito bom, seguindo-se o nível bom.

A reflexão e análise do PAA, assim como a periodicidade das reuniões são avaliadas no nível muito bom por todos os inquiridos e inquiridas.

A reflexão sobre o funcionamento geral da escola, a definição de estratégias de apoio aos professores e professoras, assim como a definição de estratégias com vista ao envolvimento da comunidade escolar são parâmetros avaliados nos níveis muito bom e bom, em iguais partes.

Na definição de estratégias de prevenção e resolução de problemas disciplinares, a avaliação distribui-se pelos níveis suficiente, bom e muito bom, sendo este último o que apresenta maior representatividade.

5.2. Funcionamento dos Conselhos de Turma

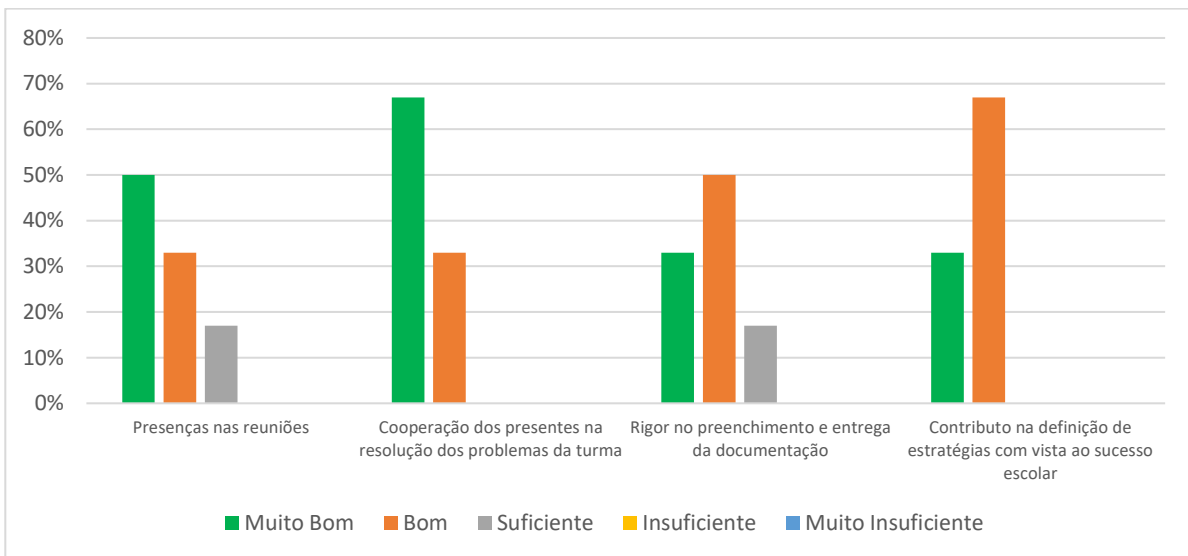


Gráfico 73: Funcionamento dos Conselhos de Turma

Cada DT/OE/CT avaliou o respetivo Conselho de Turma, sendo evidente a satisfação global. O nível muito bom é o que se evidencia quer na cooperação na resolução dos problemas da turma quer no que respeita às presenças nas reuniões. Por sua vez, o nível bom é preponderante nos restantes parâmetros avaliados.

6. Satisfação dos/as Encarregados/as de Educação

6.1 Corpo docente

6.1.1 Preocupação com o sucesso dos/as alunos/as

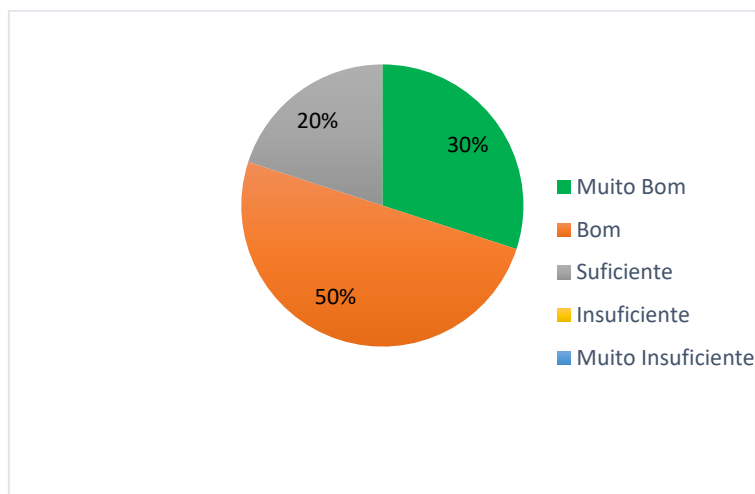


Gráfico 74- Preocupação com o sucesso dos/as alunos/as

Quanto à preocupação com o sucesso dos alunos e alunas por parte do corpo docente, 80% das respostas apresentadas pelos/as Encarregados/as de Educação situam-se nos níveis bom e muito bom, pelo que se deduz que existe uma valorização positiva do trabalho realizado pelos/as docentes.

6.1.2 Exigência para com os/as alunos/as

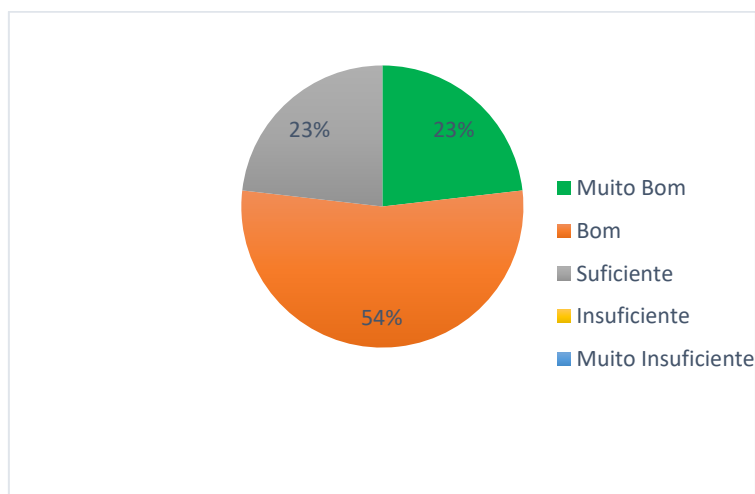


Gráfico 75- Exigência para com os/as alunos/as

Quanto à exigência, registam-se resultados muito bons, pelo que se deduz que existe uma valorização positiva do trabalho realizado pelos/as docentes por parte dos/as Encarregados/as de Educação.

6.1.3 Satisfação global com os/as docentes

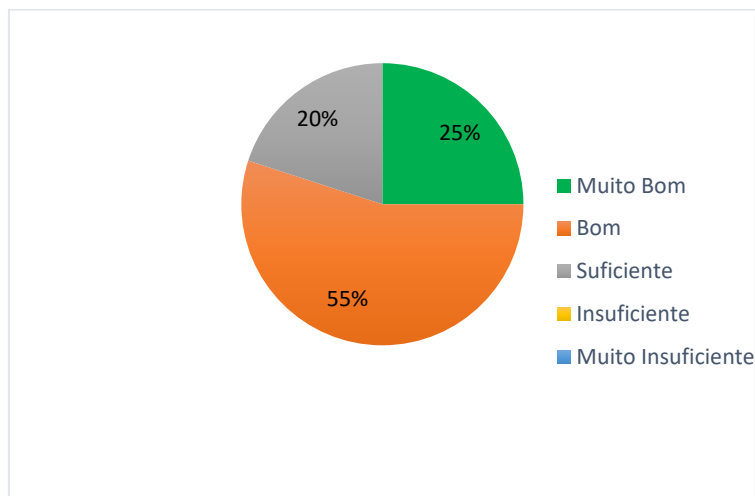


Gráfico 76- Satisfação global com os/as docentes

A satisfação global dos/as Encarregados/as de Educação é muito boa, pelo que se deduz que existe uma valorização positiva do trabalho realizado pelos/as docentes.

6.2 Orientador/a Educativo/ ou Coordenador/a de Turma

6.2.1 Relação com os/as Encarregados/as de Educação

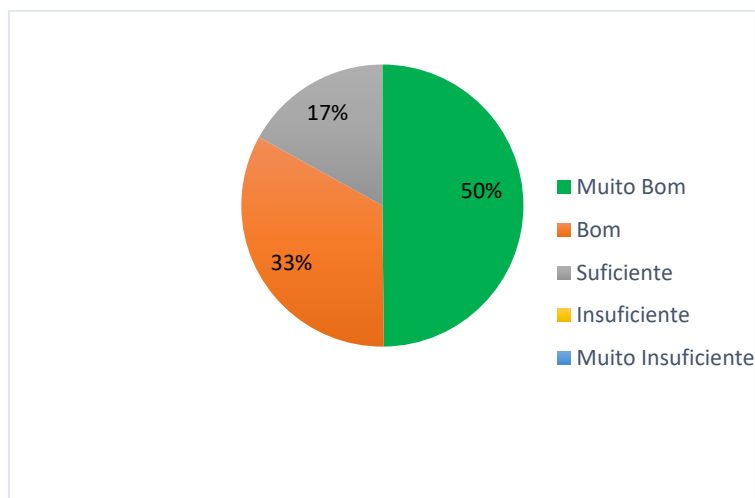


Gráfico 77- Relação com os/as Encarregados/as de Educação

Os resultados revelam níveis muito bons de satisfação dos/as Encarregados/as de Educação quanto à relação com o/a representante da Orientação Educativa ou Coordenação de Turma.

6.2.2 Circulação eficaz da informação

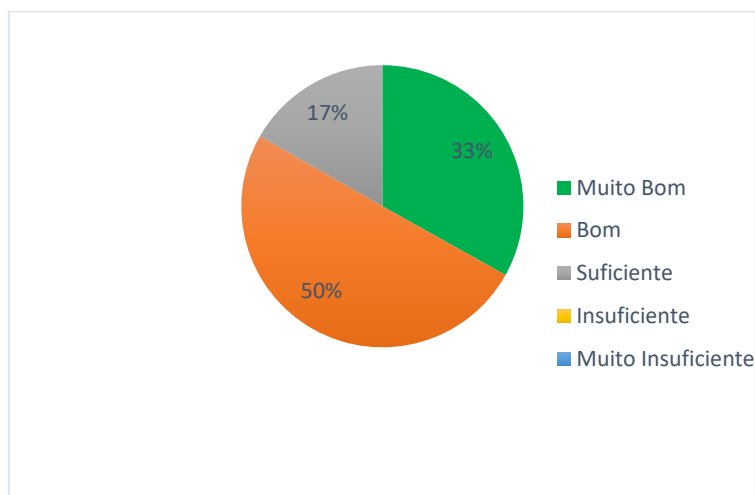


Gráfico 78- Circulação eficaz da informação

Os resultados revelam níveis muito bons de satisfação dos/as Encarregados/as de Educação quanto à circulação da informação por parte do/a representante da Orientação Educativa ou Coordenação de Turma.

6.2.3 Disponibilidade para atendimento

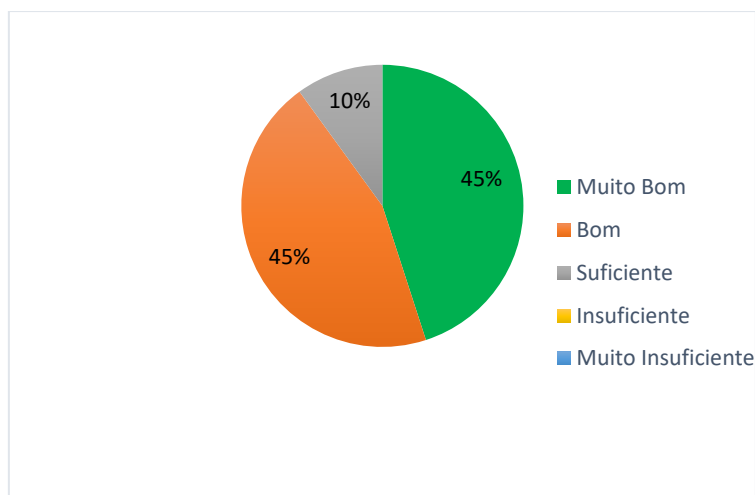


Gráfico 79- Disponibilidade para atendimento

Os resultados revelam níveis muito bons de satisfação dos/as Encarregados/as de Educação quanto à disponibilidade para atendimento por parte do/a representante da Orientação Educativa ou Coordenação de Turma.

6.2.4 Satisfação global com o/a OE/CT

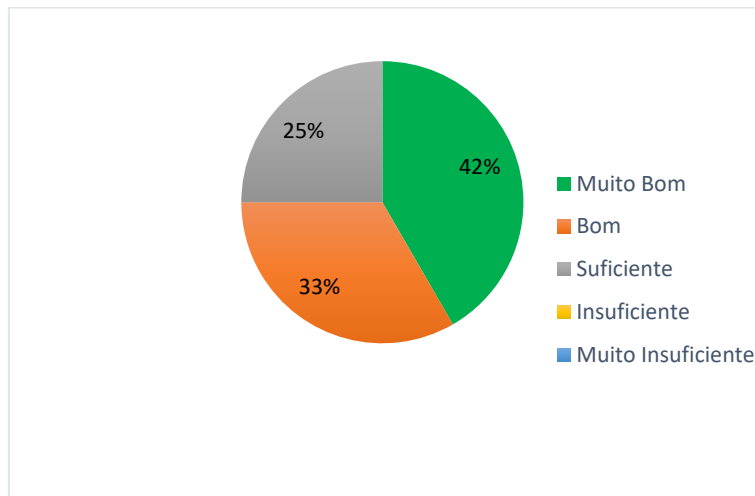


Gráfico 80- Satisfação global com o/a OE/CT

Os resultados revelam níveis muito bons na satisfação global dos/as Encarregados/as de Educação com o/a representante da Orientação Educativa ou Coordenação de Turma.

6.3 Serviços de Psicologia e Orientação

6.3.1 Empenho e disponibilidade

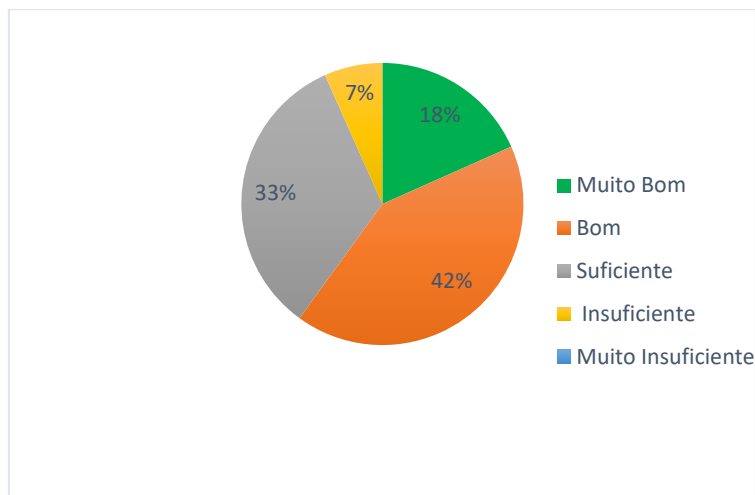


Gráfico 81- Empenho e disponibilidade

Os resultados apurados revelam níveis bons quanto ao empenho e disponibilidade dos Serviços de Psicologia e Orientação.

6.3.2 Relação com os/as alunos/as

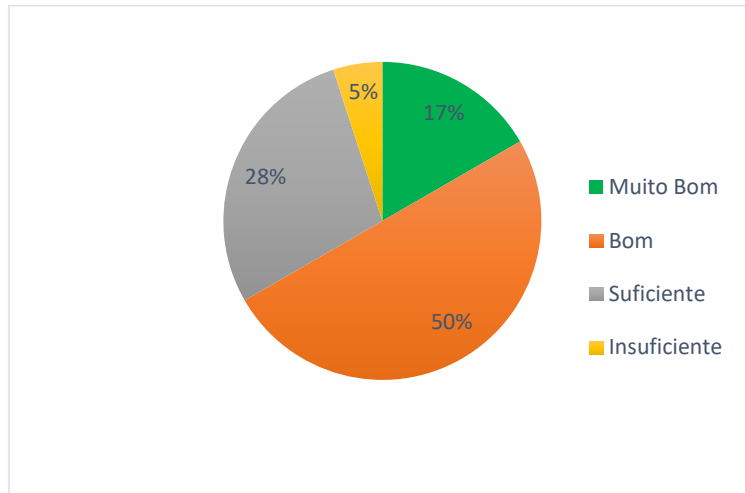


Gráfico 82- Relação com os/as alunos/as

Os resultados apurados revelam níveis bons quanto à relação dos/as alunos/as com os Serviços de Psicologia e Orientação.

6.3.3 Incentivo e apoio

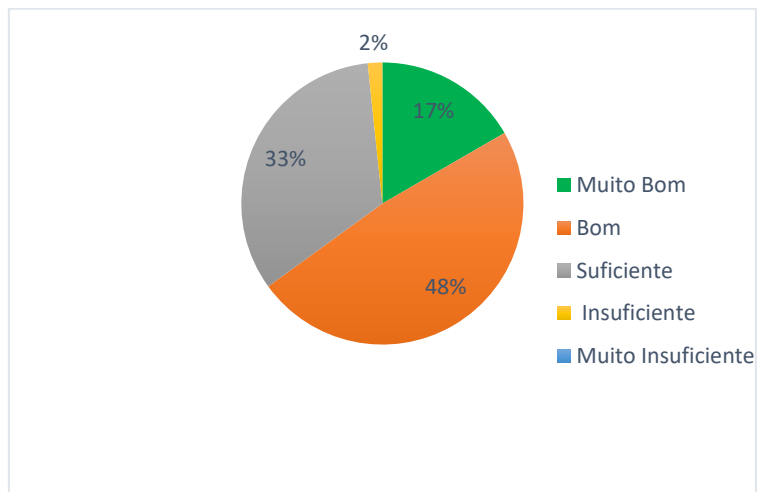


Gráfico 83- Incentivo e apoio

Os resultados apurados revelam níveis bons quanto ao incentivo e apoio facultado aos alunos/as por parte dos Serviços de Psicologia e Orientação.

6.3.4 Gestão de problemas e conflitos

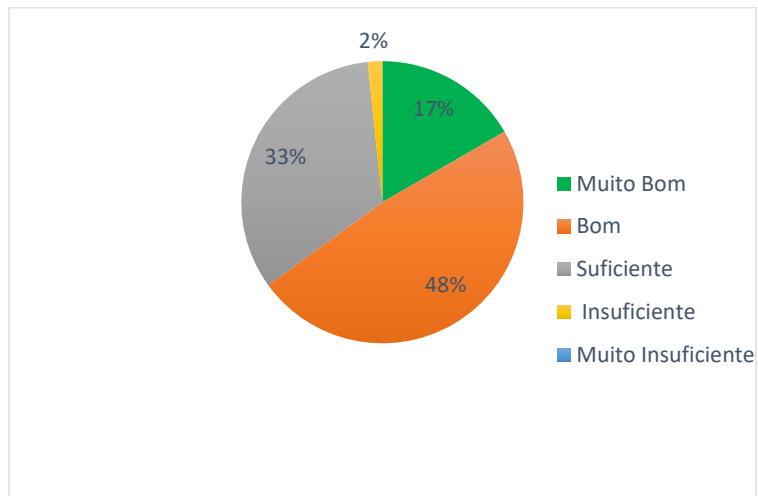


Gráfico 84- Gestão de problemas e conflitos

Os resultados apurados revelam níveis bons quanto à gestão dos problemas e conflitos por parte dos Serviços de Psicologia e Orientação.

6.3.5 Satisfação global com os SPO

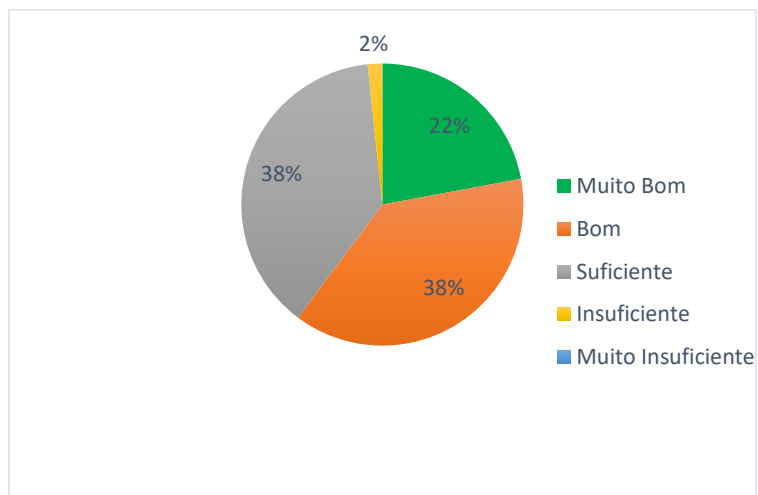


Gráfico 85- Satisfação global com os SPO

Os resultados revelam níveis bons na satisfação global dos/as Encarregados/as de Educação com os Serviços de Psicologia e Orientação.

6.4 Apreciação dos Serviços Administrativos

6.4.1 Circulação eficaz da informação

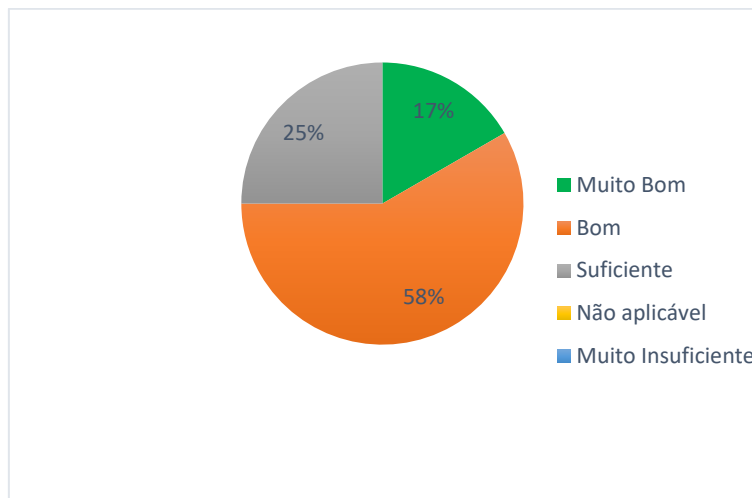


Gráfico 86- Circulação eficaz da informação

Os resultados revelam níveis bons de satisfação dos/as Encarregados/as de Educação quanto à circulação da informação por parte dos Serviços Administrativos.

6.4.2 Facilidade de comunicação

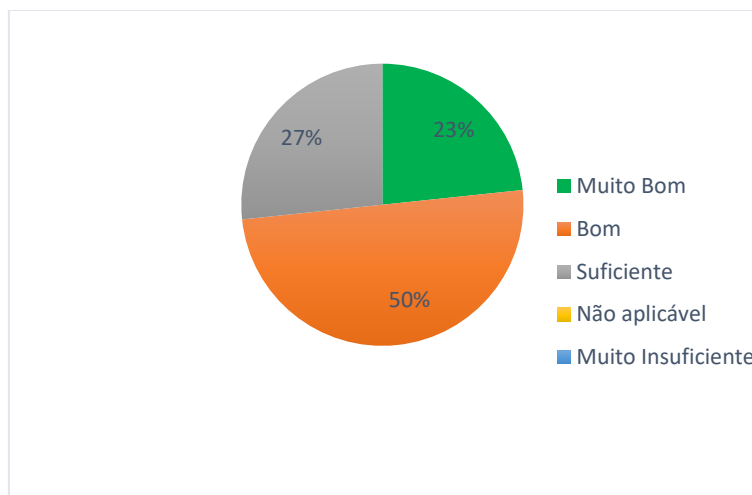


Gráfico 87- Facilidade de comunicação

Os resultados revelam níveis bons de satisfação dos/as Encarregados/as de Educação quanto à comunicação com os Serviços Administrativos.

6.4.3 Relação com os/as Encarregados de Educação

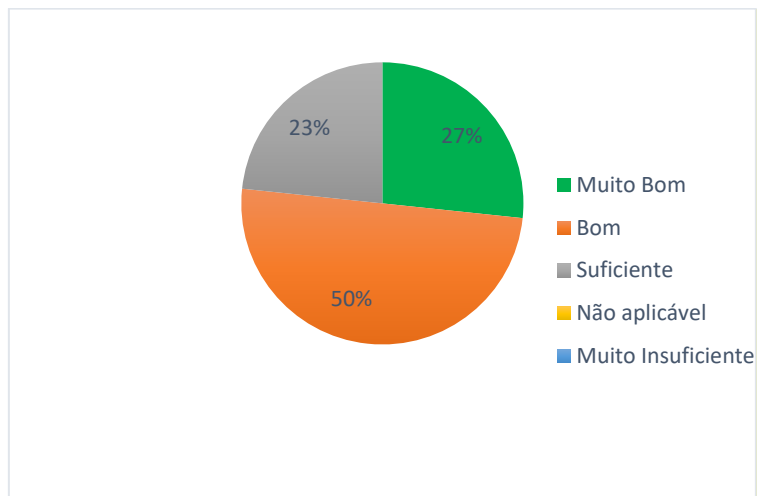


Gráfico 88- Relação com os/as Encarregados de Educação

Os resultados revelam níveis bons de satisfação dos/as Encarregados/as de Educação quanto à relação com os Serviços Administrativos.

6.4.4 Horário de funcionamento

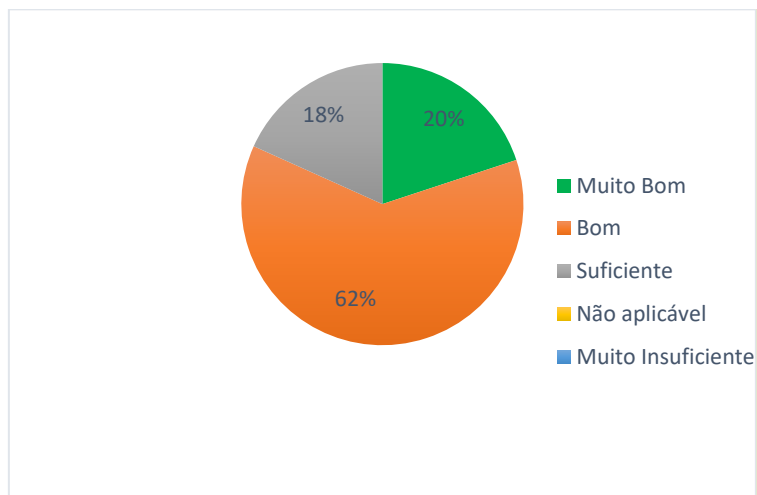


Gráfico 89- Horário de funcionamento

Os resultados revelam níveis muito bons de satisfação dos/as Encarregados/as de Educação quanto ao horário de funcionamento dos Serviços Administrativos.

6.4.5 Satisfação global com os serviços administrativos

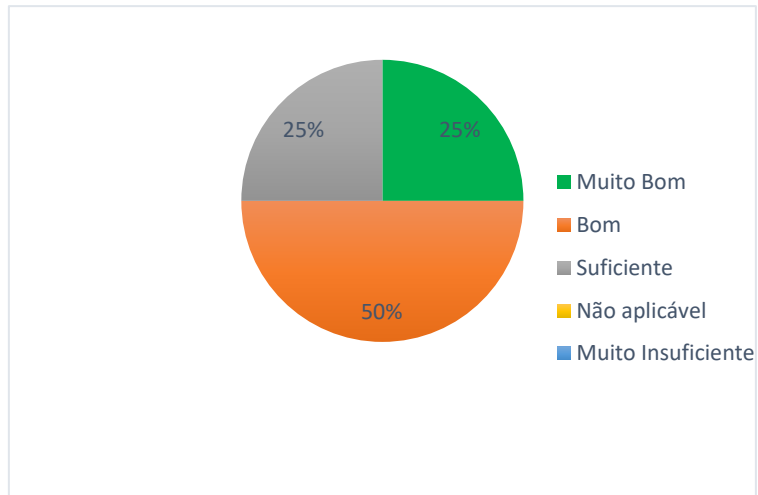


Gráfico 90- Satisfação global com os serviços administrativos

Existem níveis bons quanto à satisfação global dos/as Encarregados/as de Educação com os Serviços Administrativos.

7. Satisfação das Entidades Acolhedoras da Formação em Contexto de Trabalho

Este indicador reflete o grau de satisfação das entidades acolhedoras da FCT com os desempenhos dos/as discentes, para cuja avaliação concorrem competências técnicas, sociais e pessoais.

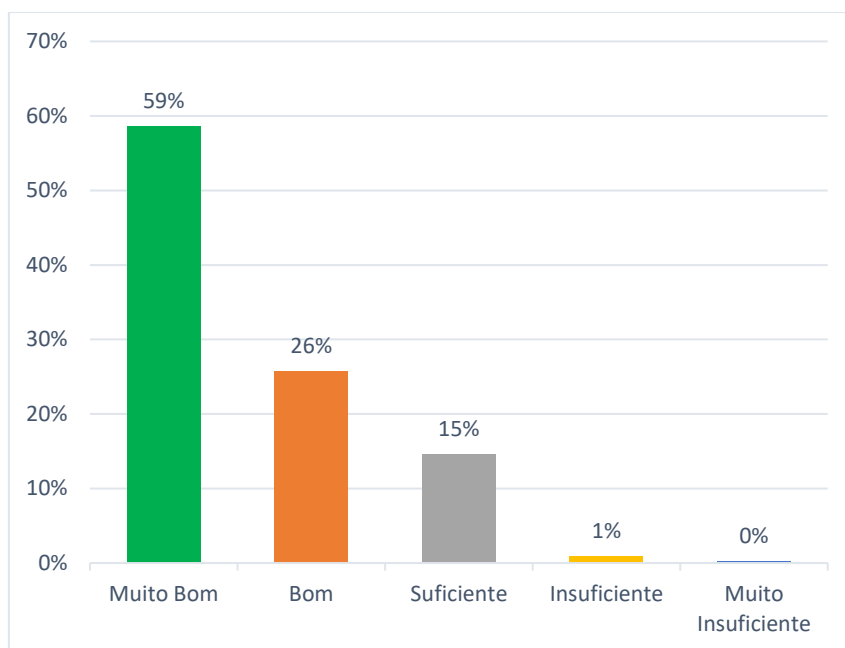


Gráfico 91: Taxa de satisfação das entidades acolhedoras da Formação em Contexto de Trabalho

Mais de metade das empresas/entidades parceiras onde se desenvolve a FCT avalia o desempenho dos/as discentes no nível muito bom, seguido dos níveis bom e suficiente.

8. Satisfação dos/as empregadores

8.1 Desempenho dos/as diplomados/as a trabalhar em profissões relacionadas com o curso

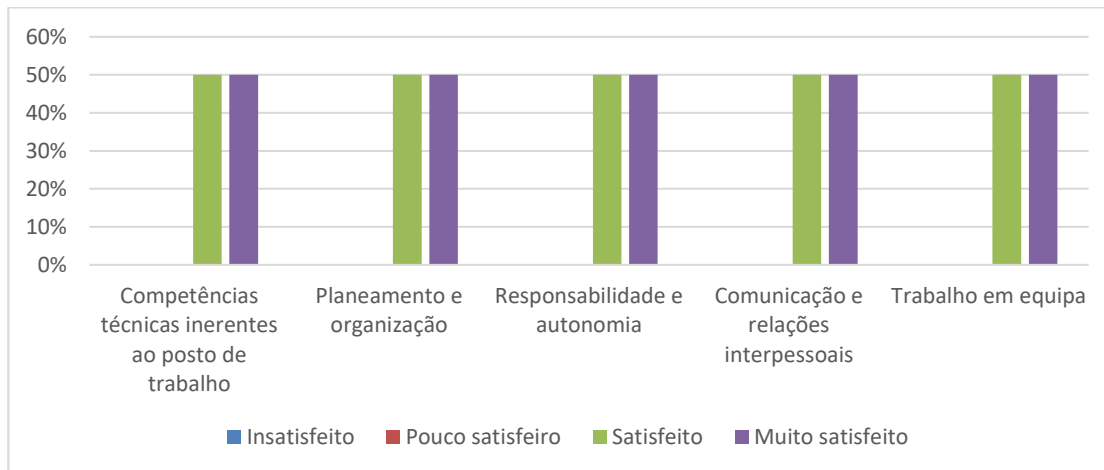


Gráfico 92- Desempenho dos/as diplomados/as a trabalhar em profissões relacionadas com o curso

As entidades empregadoras dos diplomados e diplomadas que se encontram a trabalhar em profissões relacionadas com a área de formação estão satisfeitas e muito satisfeitas com o desempenho destes colaboradores/as.

8.2 Desempenho dos/as diplomados a trabalhar em profissões não relacionadas com o curso

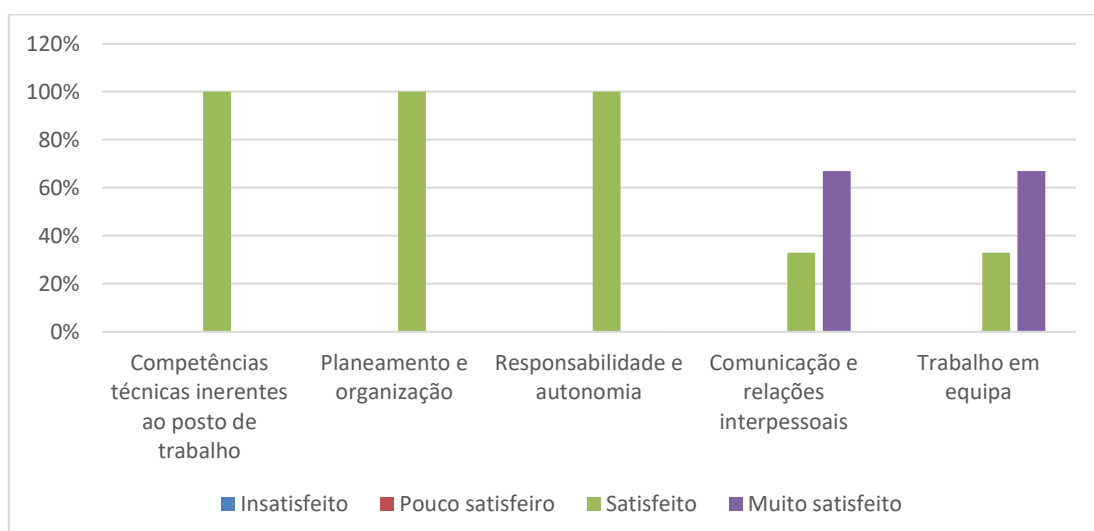


Gráfico 93: Desempenho dos/as diplomados/as a trabalhar em profissões não relacionadas com o curso

No que se refere aos/às diplomados/as que se encontram a trabalhar fora da área de formação, os/as inquiridos/as revelam estar globalmente satisfeitos, destacando-se o nível muito satisfeito em duas competências.

9. Satisfação global dos stakeholders em relação à Escola

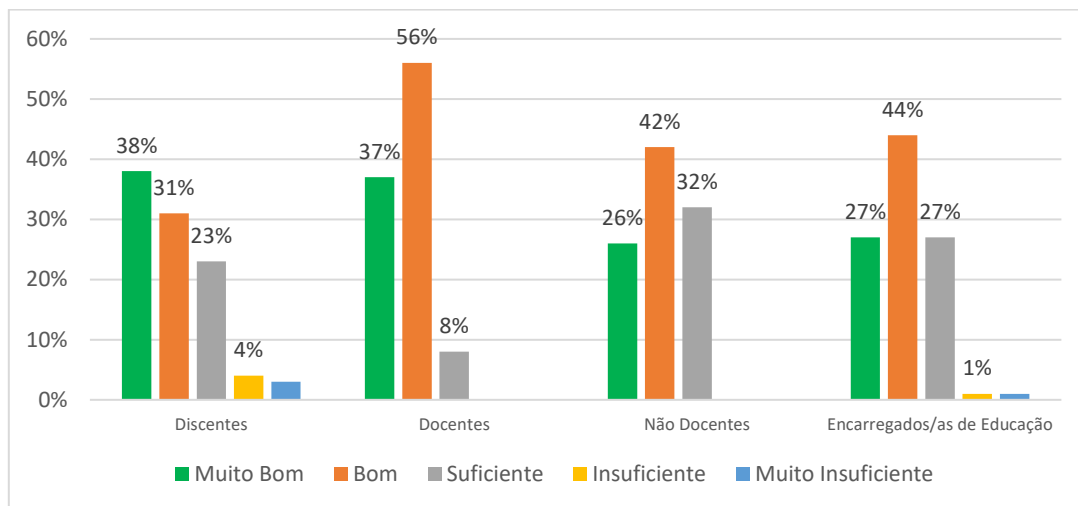


Gráfico 94: Satisfação global dos stakeholders

O grau de satisfação global relativamente à escola encontra-se predominantemente no nível bom. Uma percentagem pouco significativa de discentes e de encarregados/as de educação avalia a Escola negativamente.

O corpo docente constitui o grupo de *stakeholders* globalmente mais satisfeito.

Considerações Finais

É missão do EOM ministrar formação de qualidade, fomentar o desenvolvimento integral dos alunos e das alunas, bem como das suas soft skills, procurando estabelecer metas cada vez mais ambiciosas e superar os objetivos definidos.

Assim, a Política de Qualidade da Escola fundamenta-se na busca contínua da melhoria e da eficiência do processo formativo e das suas práticas de gestão e organizacionais, na elevação do sucesso escolar, assim como do grau de satisfação de todos os/as envolvidos/as, no sentido do cumprimento da missão a que se propõe.

Na consecução deste processo é essencial o trabalho cooperativo entre todos os stakeholders

A Equipa de Monitorização da Qualidade tem procurado consolidar o seu trabalho, através da implementação de novas práticas e procedimentos, procurando envolver cada vez mais a comunidade escolar.